



feldenkrais4life

**Sostenere la crescita professionale dell'insegnante Feldenkrais come attore chiave
nella società per lo sviluppo della salute e della cura integrata alla persona**

Erasmus+ Project nr. 2023-2-IT01-KA210-VET-000180877

INDAGINE INTERNAZIONALE Gli Insegnanti Feldenkrais in Europa

Version 1.0



**Co-funded by
the European Union**

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono tuttavia al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia Nazionale. Né l'Unione europea né l'amministrazione erogatrice possono esserne ritenute responsabili..

Questo documento è un prodotto realizzato da Feldenkrais4Life, un progetto finanziato dall'Europa nell'ambito del programma Erasmus+. Questa pubblicazione riflette il punto di vista dei soli autori. È il risultato delle attività svolte da alcuni partner del progetto: *AIIMF Associazione Italiana Insegnanti Feldenkrais*; *FVD Feldenkrais-Verband Deutschland e.V.*; *IFF International Feldenkrais Federation*. La produzione espressa non implica alcuna posizione della Commissione Europea. Né la Commissione Europea né le persone che agiscono per conto della Commissione sono responsabili dell'uso che potrebbe essere fatto di questa pubblicazione.

Elaborazione contenuti e editing: Lorenza Leita (AIIMF)

Survey design: Lorenza Leita, Marta Zardini, Sonia Amicucci (AIIMF);
Elisabetta Abate (FVD); Vesna Puric (IFF)

Graphic design: Lorenza Leita, Silvia Moneti (AIIMF)

Contatti

Lorenza Leita – AIIMF Associazione Italiana Insegnanti Metodo Feldenkrais
via Belfiore 9, 50144 Florence – Italy
e-mail: aiimf@feldenkrais4life.eu
website: www.feldenkrais4life.eu

Versione 1.0: October 2024



This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

SUMMARY

HISTORY	5
INDICE DELLE FIGURE	6
INDICE DELLE TABELLE	8
EXECUTIVE SUMMARY	9
INTRODUZIONE	12
I RISPONDENTI: CHI SONO	14
Età, Genere, Provenienza, Formazione scolastica	14
Come è praticato il Metodo Feldenkrais	34
La pratica CAM - Conoscersi Attraverso il Movimento®	35
La pratica dell' IF – Integrazione Funzionale®	38
Destinatari.....	41
Interdisciplinarietà.....	44
Una visione per il futuro.....	47
IDENTITA' PROFESSIONALE	49
Autovalutarsi	49
Il senso dell'imprenditorialità	51
Creare idee e opportunità.....	51
Trovare risorse	53
Agire	55
Il senso e l'immagine di sé come professionista Feldenkrais	56
Il Profilo delle Competenze Feldenkrais.....	56
Praticare l'insegnamento del Feldenkrais.....	59
Potenziamento personal professionale	59
Organizzazione del Business.....	60
Collaborazione associativa	60
Qualità, Ricerca, Formazione insegnanti.....	61
LifeComp e le soft skills.....	62
Approfondimenti sulla pratica didattica e sulla relazione con gli studenti	66
La consapevolezza in merito al contesto europeo, nazionale e associativo	71
ALLEGATI	77
A1. CAMPIONE: rispondenti per paese, età, genere e anno di formazione	77
A2. CAMPIONE: genere.....	78
A3. CAMPIONE: paese di lavoro e di formazione.....	79
A4. CAMPIONE: background formativo	80



A5. ALTRE QUALIFICHE	81
A6. PRATICA FELDENKRAIS E ALTRE OCCUPAZIONI: ranking nazionali, lavori multipli e occupazione primaria ...	82
A7. QUADRO FISCALE DELL'INSEGNANTE FELDENKRAIS	86
A8. MOTIVAZIONE A FREQUENTARE LA FORMAZIONE FELDENKRAIS QUALIFICANTE	88
A9. PRATICA FELDENKRAIS: CAM® E IF®	89
A10. DESTINATARI	92
A11. INTERDISCIPLINARIETA'	93
A12. VISIONE DEL FUTURO: come l'insegnante Feldenkrais si vede in 5-10 anni	95
A13. AUTOVALUTAZIONE: sopra/sotto-stima del livello di professionalità percepita.....	96
A14. IMPRENDITORIALITA': creare idee e opportunità; trovare risorse; agire	97
A15. L'AUTOIMMAGINE SULLA BASE DEL PROFILO COMPETENZE FELDENKRAIS.....	103
A16. COMPETENZE DI VITA DELL'INSEGNANTE FELDENKRAIS.....	105
A17. APPROFONDIMENTI: capacità comunicative, di relazione con i clienti e di resilienza	106
A18. METODO FELDENKRAIS E LE COMPETENZE DI VITA DEI CLIENTI	108
A19. FAMILIARITA' CON IL CONTESTO LOCALE, NAZIONALE, EUROPEO.....	109
REFERENZE	112



HISTORY

Versione	Data	Modifiche	Autore
0.1	30/08/2024	Initial draft: index and first analysis of the sample	Lorenza Leita
0.2	19/09/2024	Completion of the first chapter	Lorenza Leita
0.3	29/09/2024	Adjustments	Andrea Melita Thiem Vesna Puric
0.4	17/10/2024	Draft of the remaining chapters and format of the document	Lorenza Leita
0.5	25/10/2024	Adjustments, executive summary, introduction, references	Lorenza Leita
0.6	14/11/2024	Feedbacks, comments and adjustments	A. Berketi, External peer reviewer
0.7	15/11/2024	Feedbacks, comments and adjustments	Alistair Greenwood, external peer reviewer
0.8	30/11/2024	Finalisation including also the feedbacks from internal reviewers B. Gabelli e S.Amicucci	L. Leita
1.0	7/12/2024	Final reviewed deliverable	

INDICE DELLE FIGURE

FIGURA 1 – ETÀ E GENERE DEL CAMPIONE	14
FIGURA 2 – PAESE LAVORATIVO DEI RISPONDENTI	16
FIGURA 3 – COINCIDENZA DEL PAESE DI LAVORO CON QUELLO DI ORIGINE	16
FIGURA 4 – MAPPA DEI PAESI DOVE SI È SVOLTA LA FORMAZIONE FELDENKRAIS	17
FIGURA 5 – DISTRIBUZIONE ANNUA DEL COMPLETAMENTO DELLA FORMAZIONE INSEGNANTI NEL CAMPIONE	19
FIGURA 6 – LIVELLI DI FORMAZIONE SCOLASTICA NEI PAESI PARTNER	20
FIGURA 7 – LIVELLI DI FORMAZIONE SCOLASTICA NEGLI ALTRI PAESI UE DEL CAMPIONE	21
FIGURA 8 – ESIGENZA DI SOSTENERE ECONOMICAMENTE LA FAMIGLIA	21
FIGURA 10 – ALTRE QUALIFICHE PROFESSIONALI OLTRE AL FELDENKRAIS	23
FIGURA 11 – ALTRE QUALIFICHE: CLUSTER SETTORIALI	24
FIGURA 12 – ALTRE QUALIFICHE PER PAESE	25
FIGURA 13 – PERCENTUALE DEI RISPONDENTI CON MOLTEPLICI OCCUPAZIONI	26
FIGURA 14 – PROFESSIONE FELDENKRAIS: LAVORO PRIMARIO, SECONDARIO O UNICO?	26
FIGURA 15 – RUOLO DELLA PROFESSIONE FELDENKRAIS PER PAESE	27
FIGURA 16 – PRINCIPALE OCCUPAZIONE QUANDO IL FELDENKRAIS NON È IL LAVORO PRIMARIO	28
FIGURA 17 – SETTORI PROFESSIONALI DELLE OCCUPAZIONI PRINCIPALI	28
FIGURA 18 – LA PROFESSIONE FELDENKRAIS RISPETTO ALLE ALTRE PRATICATE	29
FIGURA 19 – INQUADRAMENTO FISCALE DELLA PROFESSIONE FELDENKRAIS	30
FIGURA 20 – INQUADRAMENTO FISCALE DEI PROFESSIONISTI FELDENKRAIS PER PAESE	31
FIGURA 21 – REDDITO ANNUO DELL'ATTIVITÀ FELDENKRAIS	31
FIGURA 22 – REDDITO ANNUO DELL'ATTIVITÀ FELDENKRAIS PER PAESE PARTNER	32
FIGURA 23 - REDDITO ANNUO DELL'ATTIVITÀ FELDENKRAIS PER GLI ALTRI PAESI	32
FIGURA 24 – PERCENTUALE DEL REDDITO COPERTO DALL'INSEGNAMENTO DEL FELDENKRAIS	33
FIGURA 25 – PERCENTUALE DEL REDDITO ANNUO COPERTO DALL'INSEGNAMENTO FELDENKRAIS PER PAESE	33
FIGURA 26 – MOTIVAZIONI PER FREQUENTARE LA FORMAZIONE PROFESSIONALE FELDENKRAIS PER PAESE	34
FIGURA 27 – ANZIANITÀ NELL'INSEGNAMENTO DEL FELDENKRAIS	34
FIGURA 28 – CONTINUITÀ NELL'INSEGNAMENTO DEL FELDENKRAIS	35
FIGURA 29 – INSEGNAMENTO CAM®: ORE PER MESE (PAESI PARTNER)	35
FIGURA 30 – INSEGNAMENTO CAM®: ORE PER MESE (ALTRI PAESI EU)	36
FIGURA 31 – RAGIONI PER CUI NON SI INSEGNANO MOLTE CAM®	36
FIGURA 32 – RAGIONI PRINCIPALI PER INSEGNARE POCO CAM®	37
FIGURA 33 – PRINCIPALI SOLUZIONI LOGISTICHE PER L'INSEGNAMENTO DELLE CAM®	38
FIGURA 34 – ORE SPESE NELL'INSEGNAMENTO DELLE IF®	39
FIGURA 35 - RAGIONI PER CUI NON SI INSEGNANO MOLTE IF®	40
FIGURE 36- RAGIONI PRINCIPALI PER INSEGNARE POCO IF®	40
FIGURA 37 – PRINCIPALI SOLUZIONI LOGISTICHE PER L'INSEGNAMENTO DELLE IF®	41
FIGURA 38 – TIPOLOGIE DI DESTINATARI (CAMPIONE INTERO)	42
FIGURA 39 – TIPOLOGIE DI DESTINATARI NEI PAESI PARTNER	43
FIGURA 40 – TIPOLOGIE DI DESTINATARI NEGLI ALTRI PAESI EUROPEI ANALIZZATI	43
FIGURA 41 - LAVORARE IN EQUIPE	44
FIGURA 42 – PROFESSIONISTI CON CUI GLI INSEGNANTI FELDENKRAIS INTERAGISCONO	45
FIGURA 43 - PROFESSIONISTI CON CUI GLI INSEGNANTI FELDENKRAIS INTERAGISCONO (PER PAESE)	46
FIGURA 44 – COME SI VEDONO GLI INSEGNANTI FELDENKRAIS IN 5-10 ANNI	47
FIGURA 45 - COME SI VEDONO GLI INSEGNANTI FELDENKRAIS IN 5-10 ANNI (PAESI PARTNER)	48
FIGURE 46 - COME SI VEDONO GLI INSEGNANTI FELDENKRAIS IN 5-10 ANNI (ALTRI PAESI UE)	48
FIGURA 47 – AUTOVALUTAZIONE PRIMA E DOPO	50
FIGURA 48 – DIVARIO TRA L'AUTOVALUTAZIONE INIZIALE E FINALE	50
FIGURA 49 – CREARE IDEE E OPPORTUNITÀ	52
FIGURA 50 – DIMENSIONARE LE OPPORTUNITÀ ED ELABORARE PROGETTI	52



FIGURA 51 – CONSIDERARE LA FATTIBILITÀ E GLI IMPATTI	53
FIGURA 52 – TROVARE RISORSE	54
FIGURA 53 – VALUTARE COSTI E ASPETTI FINANZIARI	54
FIGURA 54 - AGIRE.....	55
FIGURA 55 – PROFILO COMPETENZE FELDENKRAIS: UN DIAGRAMMA A TORTA.....	57
FIGURA 56 – PROFILO COMPETENZE FELDENKRAIS (PER PAESE)	58
FIGURA 57 – CONFIDENZA NELL’INSEGNARE IL METODO	59
FIGURA 58 – SVILUPPO PERSONAL PROFESSIONALE	59
FIGURA 59 – GESTIRE IL BUSINESS.....	60
FIGURA 60 – COLLABORARE CON L’ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE.....	60
FIGURA 61 – FAMILIARITÀ CON LE ALTRE RISORSE UTILI ALLA PRATICA FELDENKRAIS	61
FIGURA 62 - LIFE COMP A COLPO D’OCCHIO	63
FIGURA 63 – LE COMPETENZE LIFE DELL’INSEGNANTE FELDENKRAIS	64
FIGURA 64 – COMPETENZE LIFE DELL’INSEGNANTE FELDENKRAIS (PER PAESE).....	66
FIGURA 65 – FIDUCIA NELLA CAPACITÀ DI COMUNICARE	66
FIGURA 66 – FIDUCIA NEI CONTENUTI DA COMUNICARE	67
FIGURA 67 - COME GLI INSEGNANTI FELDENKRAIS CONTINUANO LA PROPRIA FORMAZIONE	68
FIGURA 68 – CAPACITÀ DI METTERSI IN RELAZIONE CON I CLIENTI	69
FIGURA 69 - RESILIENZA	70
FIGURA 70 – COMPETENZE LIFE SOSTENUTE DALLA PRATICA FELDENKRAIS	71
FIGURA 71 – FAMILIARITÀ CON LA LEGISLAZIONE VIGENTE E I DISPOSITIVI CLASSIFICATORI	72
FIGURA 72 – FAMILIARITÀ CON LE POLITICHE E I PROGRAMMI DI FINANZIAMENTO	73
FIGURA 73 – FAMILIARITÀ CON GLI ORGANI DI GOVERNO FELDENKRAIS.....	73
FIGURA 74 – ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE NAZIONALE: PRIORITÀ	75
FIGURA 75 - FAMILIARITÀ CON CONCETTI E QUADRI METODOLOGICI PROMOSSI DALL’EUROPA	76



INDICE DELLE TABELLE

TABELLA 1 – CAMPIONE: ETÀ E ANNO DI COMPLETAMENTO DEL TRAINING FELDENKRAIS	15
TABELLA 2 – GENERE DEL CAMPIONE	15
TABELLA 3 – PAESI DOVE SI È FREQUENTATA LA FORMAZIONE FELDENKRAIS.....	17
TABELLA 4 – INSEGNANTI FELDENKRAIS CHE SI SONO FORMATI ALL’ESTERO O LAVORANO ALL’ESTERO.....	19
TABELLA 5 – IL CAMPIONE PER PAESE	19



EXECUTIVE SUMMARY

Questo rapporto presenta i risultati di un sondaggio condotto tra i praticanti del Metodo Feldenkrais in Europa, promosso dal progetto Feldenkrais4Life durante la primavera e l'estate del 2024.

I principali risultati evidenziano lo stato attuale della pratica Feldenkrais in Europa, mostrando punti di forza e aree di miglioramento per la professione. Il Metodo Feldenkrais ha un grande potenziale, ma affronta sfide in termini di professionalizzazione, sviluppo imprenditoriale e integrazione nei contesti più ampi di supporto alla salute e sviluppo personale.

Demografia e qualifiche dei praticanti

- La maggioranza dei rispondenti è donna (82%, 635 su 776), con un'età media di 59 anni.
- Molti possiedono qualifiche multiple in campi come l'educazione e formazione (39%, 302 su 776), la salute (37%, 287 su 776) e le arti performative (25%, 201 su 776).

Stato occupazionale

- Solo il 41% (317 su 776) lavora esclusivamente come praticante Feldenkrais.
- Il 59% (459 su 776) pratica il Metodo insieme ad altri lavori; di questi il 18,7% (145 su 776) lo evidenzia come lavoro principale e il 40,5% (314 su 776) come attività secondaria.
- I praticanti sono principalmente lavoratori autonomi (70%, 549 su 776), pensionati (12,4%, 96 su 776) o membri di organizzazioni no-profit (91 su 776).
- Circa un quarto dei rispondenti è soggetto a più regimi fiscali a causa della diversificazione del lavoro.

Livelli di reddito

- In generale, il reddito proveniente dalla pratica Feldenkrais è basso.
- Reddito annuale medio in Europa: €5.000-€10.000.
- In molti paesi, il reddito medio è inferiore a €5.000, con l'eccezione di Francia (pari alla media europea) e Svizzera (tra €15.000-€30.000).

Caratteristiche della pratica

- La pratica si concentra principalmente su lezioni di gruppo (Consapevolezza Attraverso il Movimento® – CAM®), con una media di 3-4 lezioni a settimana.
- Le lezioni individuali (Integrazione Funzionale® – IF®) sono meno comuni, con una media di una lezione a settimana, salvo eccezioni come Regno Unito e Paesi Bassi (fino a 6 lezioni settimanali).
- I principali gruppi target: adulti (87,2%), anziani (46,3%), pazienti con dolore cronico (41,5%), persone con bisogni speciali (38,9%).
- Luoghi di insegnamento: studi in affitto, studi personali, palestre e centri socio-educativi. Il 24,5% insegna online per lezioni di gruppo (CAM®); per lezioni individuali (IF®), il 42,8% avviene nello studio del praticante e il 24,6% a casa del cliente.

Collaborazione interdisciplinare

- La collaborazione interdisciplinare è limitata. Solo una minoranza collabora sistematicamente con altri professionisti in Svizzera (4,3%), Francia (3,2%), Germania (2,8%) e Italia (2,3%).
- Francia, Austria e Paesi Bassi sono le uniche nazioni in cui circa il 40% dei praticanti ha avuto collaborazioni occasionali.

Distribuzione del tempo lavorativo

- Circa il 50% del tempo è dedicato all'insegnamento (CAM® e IF®).
- Il 25% del tempo è riservato allo sviluppo personale e professionale.
- Meno tempo viene dedicato agli aspetti gestionali del lavoro, alle attività associative e alla ricerca/formazione.

Prospettive di carriera

- Molti immaginano di continuare a praticare fino alla vecchiaia.
- Alcuni aspirano a rendere Feldenkrais un lavoro a tempo pieno.
- Nei prossimi 5-10 anni, alcuni vedono la pratica Feldenkrais evolvere in uno stile lavorativo più flessibile e collaborativo rispetto ai lavori tradizionali.

Sviluppo professionale e sfide

- Alta fiducia nelle competenze pratiche di insegnamento del Metodo Feldenkrais, soprattutto per le lezioni di gruppo (CAM®); in minor misura, per le lezioni individuali (IF®)
- Bassa fiducia nelle competenze aziendali (marketing, finanza)
- Bassa partecipazione ad associazioni professionali e attività di ricerca
- Conoscenza limitata delle leggi, politiche e opportunità di finanziamento a livello nazionale ed europeo.

Partecipazione alle associazioni professionali

- Bassa partecipazione: il 31% non è associato; solo il 20-25% dei membri partecipa attivamente alle attività associative.
- Le associazioni sono considerate importanti per:
 - Promuovere il Metodo
 - Rappresentare la categoria
 - Garantire standard di qualità
 - Offrire formazione continua
 - Favorire il networking tra i membri
- Minor peso attribuito alle associazioni come catalizzatori di lavoro o da cui ricevere assistenza legale

Autovalutazione delle competenze

- Forti competenze quali empatia e mentalità orientata alla crescita, cruciali per sviluppare una relazione personalizzata con il cliente
- Aree di miglioramento:
 - Competenze imprenditoriali: identificazione delle opportunità, gestione delle risorse, decision-making
 - Gestione aziendale (marketing, finanza)

Benefici percepiti del Metodo Feldenkrais

Gli insegnanti Feldenkrais ritengono che il Metodo supporti i clienti nei seguenti aspetti:



- Benessere generale (es. equilibrio, soddisfazione personale, stile di vita sostenibile)
- Flessibilità
- Autoregolazione, fondamentale per sostenere l'apprendimento, la prevenzione e i processi di guarigione
- Mentalità orientata alla crescita, basilare per favorire curiosità, apertura e progresso personale

Aree di miglioramento

- Networking
- Collaborazione multidisciplinare
- Gestione aziendale e competenze imprenditoriali
- Consapevolezza e partecipazione alle azioni e opportunità di sistema

Il quadro generale conferma che i praticanti Feldenkrais sono professionisti con un grande potenziale per contribuire agli obiettivi comunitari, come il miglioramento della qualità della vita, l'equilibrio vita-lavoro, e le politiche promosse dall'Europa per la salute e il benessere dei cittadini.

D'altra parte, i praticanti Feldenkrais hanno bisogno di migliorare la propria visibilità e sviluppare competenze essenziali per rendersi più riconoscibili come professionisti. I risultati di questa indagine suggeriscono aree di potenziamento come:

- Rafforzare le competenze imprenditoriali
- Incrementare la partecipazione attiva alle associazioni professionali
- Migliorare la consapevolezza delle politiche e dei quadri normativi rilevanti per posizionare il Metodo Feldenkrais in modo più solido nel panorama europeo della salute e del benessere.

Infine, in un contesto in cui la pratica Feldenkrais emerge come un fenomeno di nicchia, l'indagine sembra indicare le associazioni come gli enti di rappresentanza che hanno un ruolo cruciale per accrescere e ampliare la visibilità degli insegnanti Feldenkrais e del Metodo stesso.

INTRODUZIONE

Il rapporto è organizzato in due parti principali, che riflettono le sezioni concettuali del sondaggio proposto. La prima parte mira a fornire un profilo attuale e una panoramica della situazione del praticante Feldenkrais in Europa. La seconda parte intende stimolare riflessioni sul modo in cui viene praticato il Metodo Feldenkrais, includendo i comportamenti e le competenze che aiutano a delineare l'identità professionale di questa figura.

La professionalità non si basa solo su competenze tecniche, ma include anche abilità personali, sociali e relazionali che rendono il professionista efficace, visibile e accettato nel proprio contesto operativo. Pertanto, la seconda parte del lavoro esplora tre ambiti principali:

1. **Senso di imprenditorialità:** la capacità di identificare opportunità, sviluppare idee e trasformarle in valore per gli altri, secondo il modello EntreComp promosso dalla Comunità Europea [1] [2]
2. **Immagine di sé come praticante:** l'autovalutazione delle competenze chiave basata su due modelli di riferimento: il "Quadro delle Competenze Feldenkrais", un modello promosso dalla Federazione Internazionale Feldenkrais (IFF) [3]; e il quadro europeo LifeComp [5]
3. **Consapevolezza del contesto associativo, nazionale ed europeo:** quanto i praticanti Feldenkrais si sentano parte di un sistema (locale, nazionale, associativo, europeo) e quanto siano consapevoli dei valori e delle opportunità promosse nel contesto socio-politico in cui operano.

Le soft skills indagate nella seconda parte - come l'autoregolazione, la flessibilità, il benessere, l'empatia, la comunicazione, la collaborazione, la mentalità di crescita, il pensiero critico, la gestione dell'apprendimento-, sono correlate alle *competenze personali, sociali e di apprendimento*, ovvero alla quinta competenza chiave europea per l'apprendimento permanente [4].

L'ultima parte del lavoro, invece, presenta il livello di conoscenza di alcuni termini, concetti e risorse promossi dall'Europa, considerati come un elenco minimo di risultati rappresentativi, frutto delle politiche e delle azioni dell'UE degli ultimi due decenni per sviluppare una società più equa, partecipativa e matura, pronta ad affrontare le sfide economiche e ambientali dell'Europa.

Il sondaggio ha raccolto 776 risposte valide da praticanti Feldenkrais in tutta Europa. Il campione è composto da:

- Membri di associazioni Feldenkrais nazionali (69%, 535 su 776)
- Praticanti non associati (31%, 241 su 776)

Per determinare se questo campione possa essere considerato statisticamente rappresentativo, è stato confrontato con la dimensione stimata della popolazione di riferimento. I dati del 2023 (Fonte: IFF - International Feldenkrais Federation) indicano che le associazioni nazionali europee contano 3.791 membri, di cui 3.093 già attivi come insegnanti Feldenkrais e i restanti in formazione per diventare certificati.

Con una deviazione standard del 50%, un margine di errore del 5% e un livello di confidenza del 95%, il numero di risposte necessarie per un campione rappresentativo sarebbe 342. Pertanto, il campione raccolto di 776 risposte soddisfa i requisiti di rappresentatività [6].

Tuttavia, considerando che l'iscrizione alle associazioni nazionali non è obbligatoria, la popolazione totale potrebbe essere più ampia. Stimando un totale di 6.000 praticanti Feldenkrais in Europa, il numero



richiesto di risposte aumenterebbe a 362. Anche in questo caso, il campione raccolto supera ampiamente i requisiti, rappresentando circa il 13% della popolazione stimata.

Dato che il sondaggio ha raccolto dati da diversi paesi, è stata effettuata un'analisi specifica per contesto nazionale da cui è emerso che il campione rappresentativo a livello paese è statisticamente significativo solo per l'Italia.

Le analisi contestuali sono state condotte nei tre paesi partner del progetto (Italia, Germania, Francia) e in cinque altri paesi che hanno raggiunto un numero minimo di risposte (almeno 25): Svizzera, Regno Unito, Spagna, Austria e Paesi Bassi. La selezione dei paesi non intende rappresentare alcun criterio economico o di altro tipo, ma si basa esclusivamente su una soglia numerica di questionari ricevuti. Pertanto, nel complesso, va tenuto in conto che le analisi per paese hanno un valore meramente illustrativo e speculativo, utile solo a ipotizzare possibili tendenze e stimolare confronti internazionali.

I rispondenti: chi sono

Età, Genere, Provenienza, Formazione scolastica

La maggior parte del campione (rispondenti al questionario) è composto da persone di età compresa tra i 51 e i 70 anni (69%, 522 su 776), con un'età media di 59 anni. Si tratta prevalentemente di donne, o che si identificano come tali (82%, 635 su 776).

In media, gli intervistati insegnano il Metodo Feldenkrais da 11 anni.

I rispondenti provenienti da Danimarca, Finlandia e Portogallo risultano essere i professionisti più giovani (32-48 anni), mentre i più anziani (oltre 60 anni) sembrano essere quelli dal Regno Unito, Paesi Bassi e Lituania, sebbene anche nella maggior parte degli altri paesi europei presenti nel campione abbiano età media compresa tra i 55 e i 60 anni.

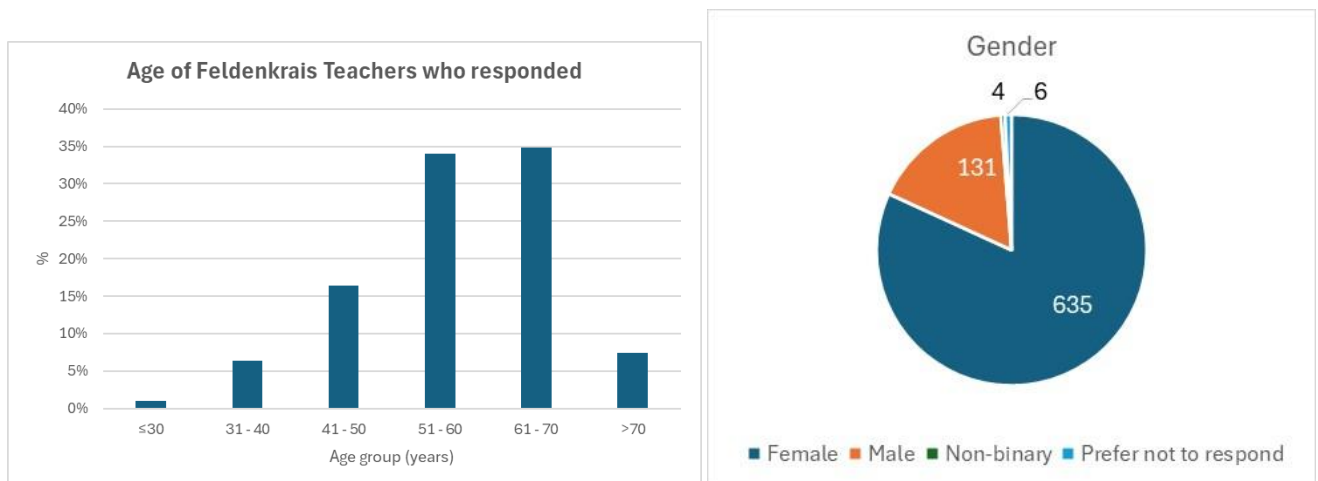


Figura 1 – Età e Genere del campione

Le tabelle sottostanti riportano i dati relativi all'età e al sesso del campione paese per paese.



COUNTRIES (*)	Respondents	% respondents on national guild's members	Age (average)	Year of Training completion (median)	National guild's members (**)
Italy	218	53,3%	57	2012	409
Germany	179	14,4%	59	2011	1242
France	125	28,7%	58	2015	436
Switzerland	70	21,2%	57	2005	330
UK	35	22,9%	61	2015	153
Spain	33	55,0%	51	2017	60
Belgium	9	33,3%	56	2011	27
Austria	29	12,2%	56	2015	238
Portugal	8	n.a.	48	2022	
Netherlands	26	44,8%	62	2012	58
Norway	3	27,3%	64	2005	11
Slovenia	8	42,1%	56	2016	19
Czechia	14	23,7%	54	2021	59
Sweden	6	15,8%	56	2021	38
Finland	2	15,4%	38	2018	13
Lithuania	1	n.a.	63	2016	
Denmark	1	n.a.	32	2022	
Bulgaria	2	n.a.	48	2022	
Romania	1	n.a.	51	2017	
Ireland	4	n.a.	57	2022	
Croatia	2	n.a.	60	2006	
TOTAL	776	25,1%			3093

(*) In gray, the project partner countries. The list is ordered according to the decreasing number of respondents.

(**) Source: IFF International Feldenkrais Federation. Figures 2023 for only practicing Feldenkrais members who have thus already completed the four-year attestation pathway.

Tabella 1 – Campione: età e anno di completamento del training Feldenkrais

Country (*)	Nr. Replies	Women		Men		Non-binary		Prefer not to respond	
		Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
France	125	106	85%	15	12%	3	2%	1	1%
Germany	179	146	82%	32	18%	0	0%	1	1%
Italy	218	179	82%	36	17%	1	0%	2	1%
Austria	29	24	83%	5	17%	0	0%	0	0%
Belgium	9	7	78%	2	22%	0	0%	0	0%
Bulgaria	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Croatia	2	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
Czechia	14	12	86%	2	14%	0	0%	0	0%
Denmark	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Finland	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Ireland	4	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%
Lithuania	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Netherlands	26	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%
Norway	3	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%
Portugal	8	7	88%	1	13%	0	0%	0	0%
Romania	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Slovenia	8	6	75%	1	13%	0	0%	1	13%
Spain	33	25	76%	7	21%	0	0%	1	3%
Sweden	6	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%
Switzerland	70	61	87%	9	13%	0	0%	0	0%
United Kingdom	35	28	80%	7	20%	0	0%	0	0%
TOTAL	776	635	82%	131	17%	4	1%	6	1%

(*) The cells in grey are related to partner countries.

Tabella 2 – Genere del campione

La maggior parte delle risposte (67,2%) proveniva dai paesi partner (522 su 776 da Italia, Germania e Francia). Il restante 32,8% ha raccolto risposte in tutta Europa, con una maggiore rappresentanza di alcuni paesi: Svizzera, Regno Unito, Spagna, Austria e Paesi Bassi.

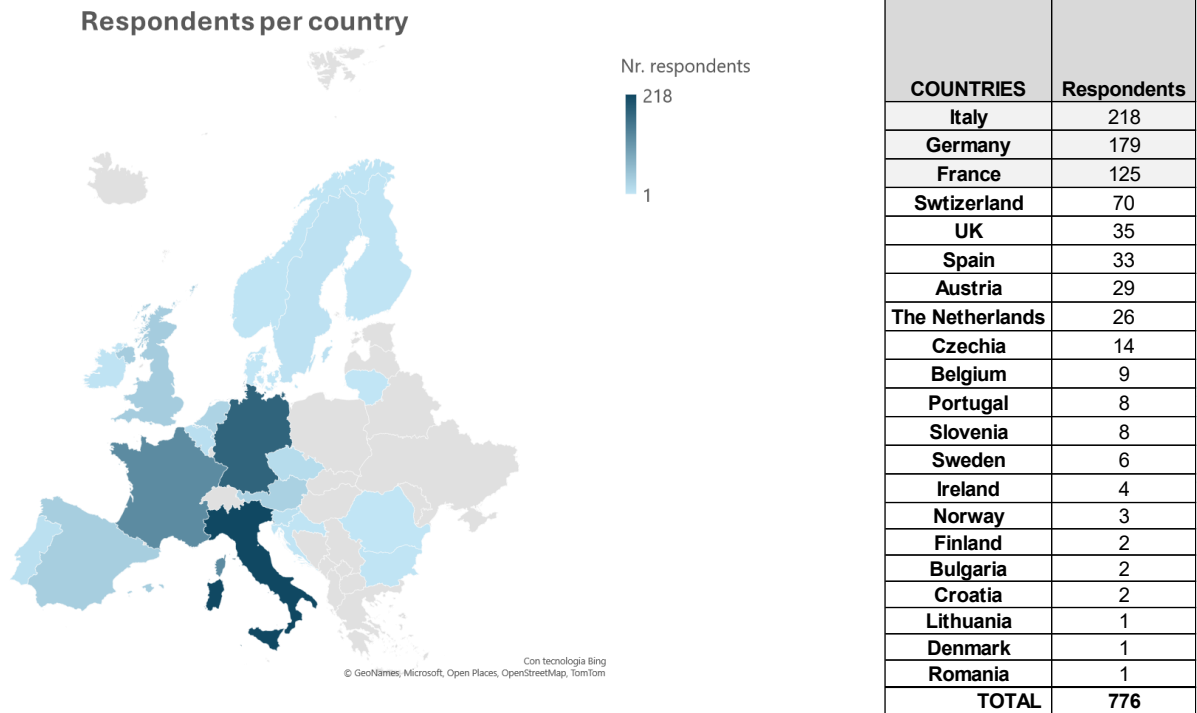


Figura 2 – Paese lavorativo dei rispondenti

Il 15% degli intervistati ha dichiarato di vivere e lavorare in un Paese diverso dal proprio Paese d'origine. Considerando solo i partecipanti a questo sondaggio, i paesi dell'Europa orientale come Bulgaria, Repubblica Ceca, Slovenia e i paesi dell'Europa settentrionale come Danimarca, Finlandia, Norvegia, Lituania e Irlanda raccolgono solo professionisti Feldenkrais nativi. Nei paesi partner, uno su cinque dei professionisti che hanno risposto al sondaggio proviene dall'estero (19%); e in misura minore in Germania (8%) e Italia (7%).

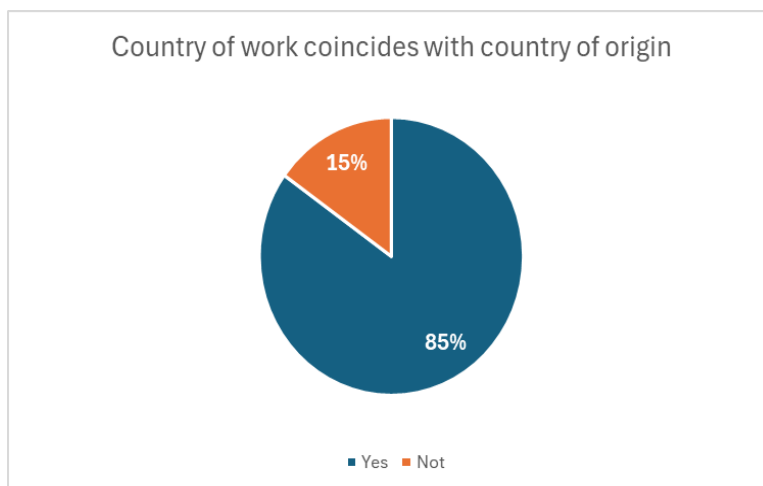


Figura 3 – Coincidenza del paese di lavoro con quello di origine

Il sondaggio non ha indagato nel dettaglio sulla provenienza principale delle persone che non sono originarie del Paese in cui vivono e lavorano. Tuttavia, il fatto che una parte dei professionisti sia straniera (15%, 117 su 776) e che una parte degli intervistati (22%, 171 su 776) dichiarino di aver seguito una formazione all'estero, dà un'idea della potenziale mobilità che caratterizza la professione Feldenkrais.

La maggior parte degli intervistati ha seguito la formazione in Europa (98%), mentre alcuni hanno conseguito il diploma Feldenkrais in altre parti del mondo, come Nord America, Israele, Argentina, Nuova Zelanda e Australia.

Country of Feldenkrais Training

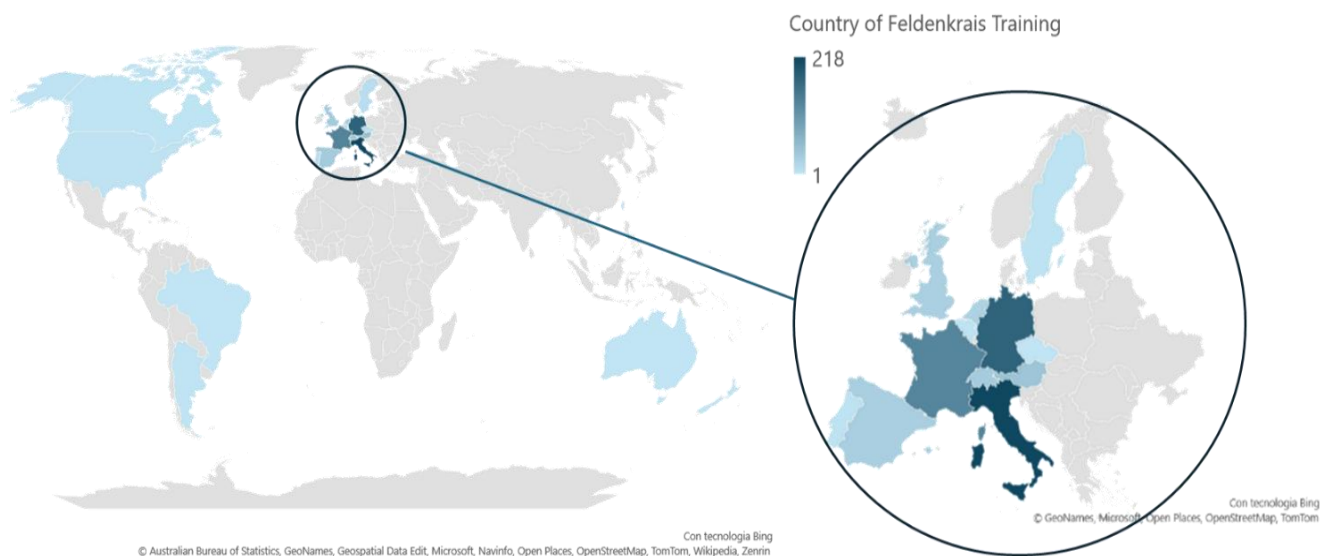


Figura 4 – Mappa dei paesi dove si è svolta la formazione Feldenkrais

Nei paesi partner (Italia, Germania, Francia) – dove lavora e vive la maggior parte del campione oggetto dell'indagine – la maggioranza degli intervistati ha studiato nello stesso paese in cui opera (Italia, 92%; Francia, 87 %; Germania, 82%), con una percentuale nazionale tra 8% e 18% che si è formata all'estero rispetto al paese di lavoro.

Country where Feldenkrais Training was attended	Nr. of respondents
Italy	218
Germany	181
France	134
Austria	49
Switzerland	39
UK	35
Spain	36
The Netherlands	31
Portugal	10
Sweden	10
Belgium	9
Czech Republic	7
Total in Europe	759
Argentina	2
Australia	1
Israel	2
New Zealand	1
North America	7
South America	1
Taiwan	2
Total extra Europe	16

Tabella 3 – Paesi dove si è frequentata la formazione Feldenkrais



La tabella sottostante (vedi ALLEGATO 3) mostra che l'Italia forma principalmente professionisti Feldenkrais che rimangono nel Paese (92%) e solo pochi dei professionisti che lavorano qui si sono formati all'estero (6%). La Germania (18%) e la Francia (13%) hanno rispettivamente più del 10% dei loro studenti che si trasferiscono all'estero o tornano nei loro paesi dopo il diploma; hanno anche una percentuale comparabile di professionisti nazionali che si sono formati all'estero (DE, 16%; FR, 11%). Per quanto riguarda gli altri paesi, l'Austria sembra essere il paese con il più alto tasso di studenti (19%) che poi si trasferiscono o vivono all'estero. In tutta Europa, i paesi dell'Europa orientale (cioè Bulgaria, Croazia, Slovenia, Romania), i paesi scandinavi (cioè Finlandia, Danimarca, Norvegia), la Lituania e l'Irlanda hanno professionisti formati interamente all'estero secondo i dati di questa indagine, il che è probabilmente dovuto alla mancanza di programmi di formazione professionale Feldenkrais a livello nazionale e locale. Anche i dati relativi a Svezia, Svizzera, Repubblica Ceca e Belgio indicano che circa la metà dei professionisti laureati che hanno risposto al sondaggio si è formata all'estero

Considerando l'età media degli intervistati, emerge che molti di loro hanno completato la formazione diversi anni fa, in un periodo in cui i programmi Feldenkrais erano ancora poco diffusi in Europa. Il sondaggio restituisce un quadro complessivo secondo cui Austria e Germania risultano i paesi che hanno accolto il maggior numero di partecipanti alla formazione professionale Feldenkrais che successivamente si sono trasferiti all'estero. A seguire si collocano Francia, Italia, Regno Unito e, infine, Paesi Bassi.

Country (*)	Teachers that trained in the country but work and live in other ones		Teachers that work and live in the country but trained abroad.	
	Nr.	% (**)	Nr.	% (***)
France	23	13%	14	11%
Germany	31	18%	29	16%
Italy	14	8%	14	6%
Austria	32	19%	12	41%
Belgium	5	3%	5	56%
Bulgaria	0	0%	2	100%
Croatia	0	0%	2	100%
Czechia	0	0%	7	50%
Denmark	0	0%	1	100%
Finland	0	0%	2	100%
Ireland	0	0%	4	100%
Lithuania	0	0%	1	100%
Netherlands	12	7%	7	27%
Norway	0	0%	3	100%
Portugal	5	3%	3	38%
Romania	0	0%	1	100%
Slovenia	0	0%	8	100%
Spain	7	4%	4	12%
Sweden	7	4%	3	50%
Switzerland	6	4%	37	53%
UK	13	8%	12	34%
North America	7	4%		
Israel	2	1%		
Taiwan	2	1%		
Argentina	2	1%		
New Zealand	1	1%		
South America	1	1%		
Australia	1	1%		

(*) The cells in grey are related to partner countries.

(**) Percentage calculated in relation to all the people who trained abroad (171, 22% of the total sample)

(***) Percentage calculated in relation to all the Feldenkrais teachers living and working in the country

Tabella 4 – Insegnanti Feldenkrais che si sono formati all'estero o lavorano all'estero.

In media, gli intervistati insegnano il Metodo Feldenkrais da 11 anni. La mediana calcolata relativa all'anno di completamento della Formazione Insegnanti è il 2013. Il diagramma e la tabella sottostanti mostrano la distribuzione nel corso degli anni e i dati paese per paese.

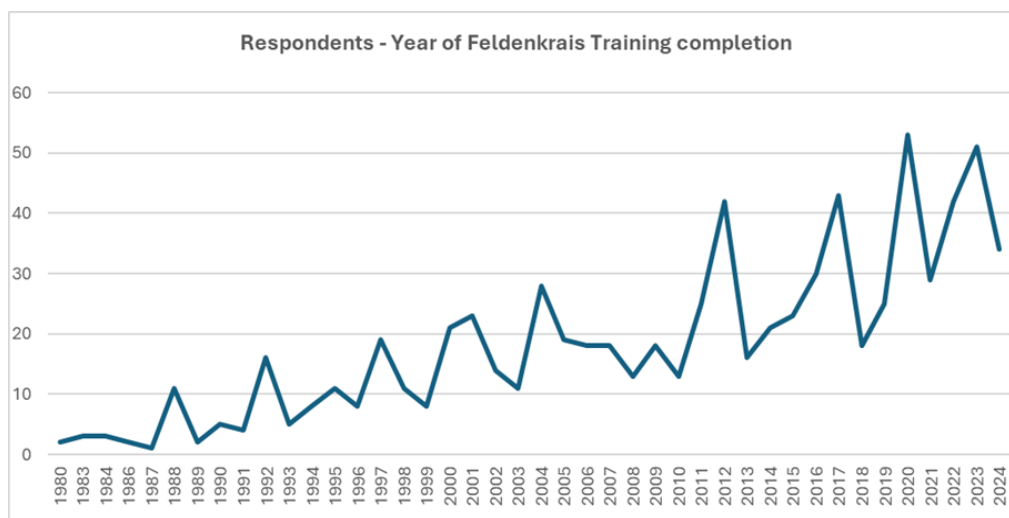
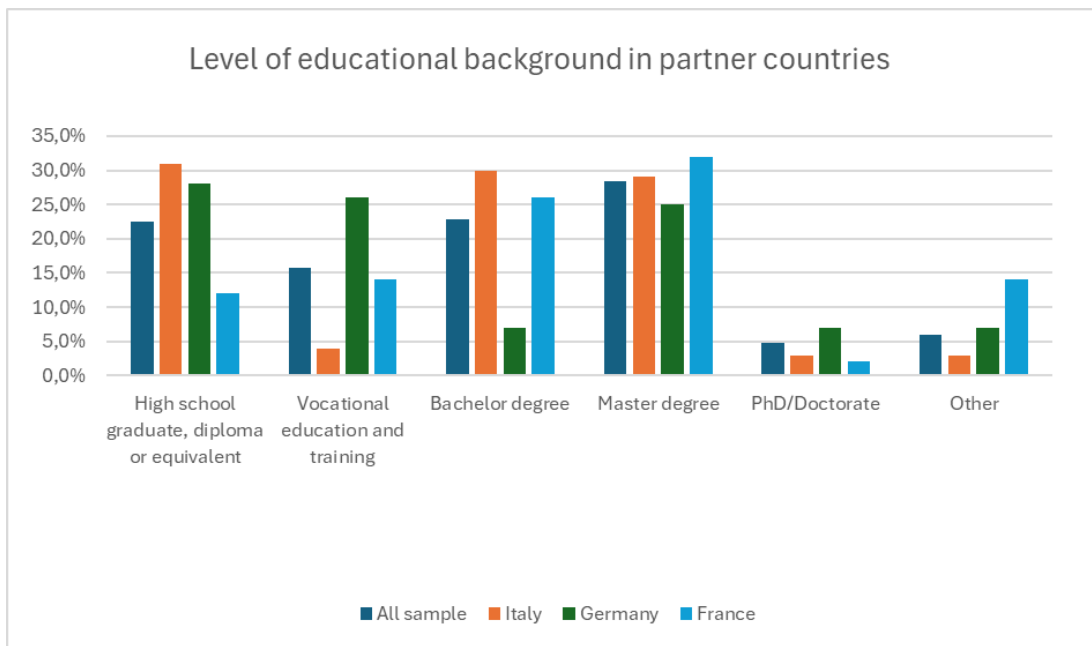


Figura 5 – Distribuzione annua del completamento della Formazione Insegnanti nel campione

COUNTRIES	Respondents	% compared national guild members (only FP)	Age (average)	Year of Training completion (mediana)	2023 members (only FP - no students)
Italy	218	53,3%	57	2012	409
Germany	179	14,4%	59	2011	1242
France	125	28,7%	58	2015	436
Switzerland	70	21,2%	57	2005	330
UK	35	22,9%	61	2015	153
Spain	33	55,0%	51	2017	60
Austria	29	12,2%	56	2015	238
The Netherlands	26	44,8%	62	2012	58
Czechia	14	23,7%	54	2021	59
Belgium	9	33,3%	56	2011	27
Portugal	8	n.a.	48	2022	
Slovenia	8	42,1%	56	2016	19
Sweden	6	15,8%	56	2021	38
Ireland	4	n.a.	57	2022	
Norway	3	27,3%	64	2005	11
Finland	2	15,4%	38	2018	13
Bulgaria	2	n.a.	48	2022	
Croatia	2	n.a.	60	2006	
Lithuania	1	n.a.	63	2016	
Denmark	1	n.a.	32	2022	
Romania	1	n.a.	51	2017	
TOTAL	776				3093

Taella 5 – Il campione per paese

La metà degli intervistati possiede un master (28,4%) o una laurea triennale (22,4%). Analizzando i dati per singolo Paese, in Italia e in Francia quasi il 60% degli insegnanti Feldenkrais che hanno risposto al sondaggio possiede una laurea. In Germania, il campione sembra distribuito in modo più uniforme tra diploma di scuola superiore o equivalente (28%), formazione professionale (26%) e laurea (32%); inoltre, mostra un tasso più elevato di dottorati di ricerca rispetto agli altri due Paesi coinvolti nel progetto.



Level of educational background	All sample	Italy	Germany	France
High school graduate, diploma or equivalent	22,4%	31%	28%	12%
Vocational education and training	15,7%	4%	26%	14%
Bachelor degree	22,8%	30%	7%	26%
Master degree	28,4%	29%	25%	32%
PhD/Doctorate	4,8%	3%	7%	2%
Other	5,9%	3%	7%	14%

Figura 6 – Livelli di formazione scolastica nei paesi partner

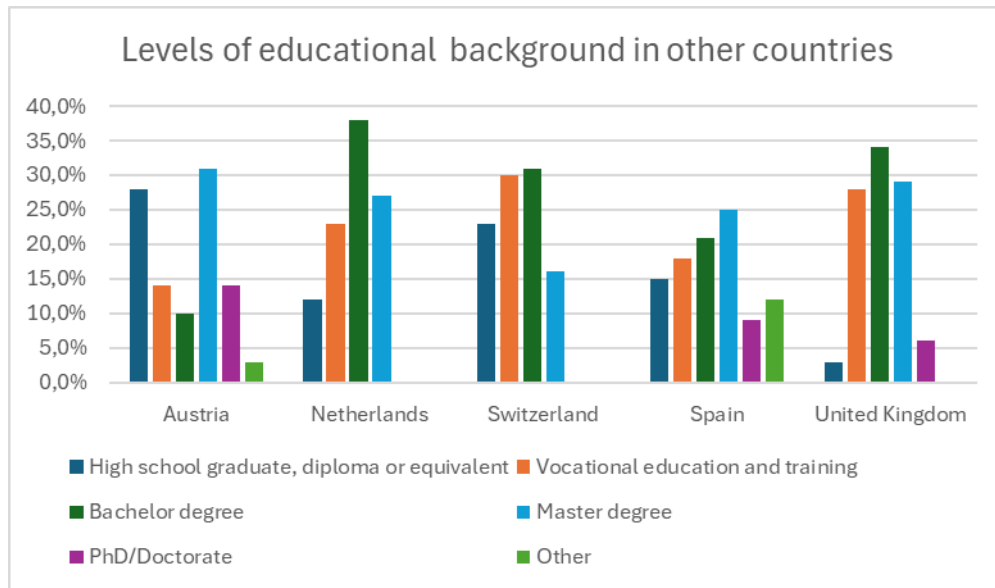
Per quanto riguarda gli altri paesi europei, l'analisi prende in considerazione quelli che hanno raccolto almeno 25 risposte (>3% rispetto all'intero campione): Austria, Paesi Bassi, Svizzera, Spagna e Regno Unito.

Nei Paesi Bassi (23%), in Svizzera (30%) e nel Regno Unito (28%) è significativa la presenza di professionisti che hanno frequentato corsi di istruzione e formazione professionale (IFP).

Nel Regno Unito (63%) e nei Paesi Bassi (65%) la maggioranza ha conseguito una laurea.

In Austria la maggioranza è equamente suddivisa tra persone con un master o un diploma di scuola superiore.

La Spagna sembra essere più uniformemente distribuita e riporta un tasso significativo del 12% nella categoria "Altro" per quanto riguarda il background formativo, su cui, tuttavia, l'indagine non dispone ulteriori dati.



Level of educational background	Austria	Netherlands	Switzerland	Spain	United Kingdom
High school graduate, diploma or equivalent	28,0%	12%	23%	15%	3%
Vocational education and training	14,0%	23%	30%	18%	28%
Bachelor degree	10,0%	38%	31%	21%	34%
Master degree	31,0%	27%	16%	25%	29%
PhD/Doctorate	14,0%	0%	0%	9%	6%
Other	3,0%	0%	0%	12%	0%

Figura 7 – Livelli di formazione scolastica negli altri Paesi UE del campione

La maggior parte degli intervistati dichiara di dover sostenere economicamente la propria famiglia. Ciò vale sia per gli uomini che per le donne, anche se le percentuali sono più marcate per i primi (80%, 106 su 131) rispetto alle seconde (70%, 450 su 635). Tuttavia, è interessante notare che poco meno di un terzo del campione (27,4%) dichiara di non avere esigenze economiche legate al sostentamento della propria famiglia, indipendentemente dall'età degli intervistati.

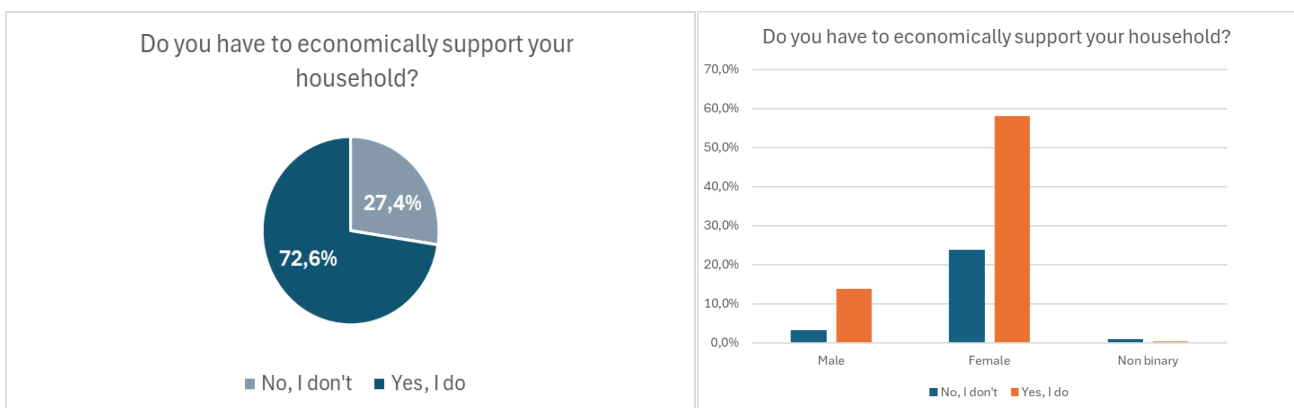


Figura 8 – Esigenza di sostenere economicamente la famiglia

Aspetti amministrativi e fiscali dei professionisti Feldenkrais in Europa

Il questionario ha indagato se i professionisti abbiano riscontrato la necessità di ottenere una qualifica nazionale per insegnare il Metodo Feldenkrais.

La maggior parte degli intervistati (77%) afferma di non aver conseguito alcuna ulteriore qualifica nazionale dopo la formazione. Ad eccezione di Francia, Svizzera e Regno Unito, dove la percentuale di risposte positive è più alta, nella maggior parte dei paesi europei non è richiesto alcun esame nazionale specifico per praticare il Metodo Feldenkrais. In generale, al completamento della formazione professionale impartita secondo gli standard riconosciuti dal Comitato di Accreditamento della Formazione viene rilasciata una certificazione internazionale. In Europa esistono l'ETAB - European TAB e il D-TAB in Germania; a livello mondiale, esistono il North America TAB (NATAB) e l'Aus-TAB in Australia.

Poiché non esiste un Esame di Stato obbligatorio che rilasci una qualifica professionale corrispondente, l'adesione a organizzazioni nazionali e internazionali svolge un ruolo cruciale nel riconoscimento e nella legittimazione della pratica. Le associazioni regolano la formazione continua, forniscono supporto professionale ai membri e possono fungere da organismo di regolamentazione per garantire la qualità della pratica.

D'altra parte, le risposte affermative (13,7%), anche quelle parziali ("a determinate condizioni", 8,9%), denotano la presenza, seppur parziale, di un sistema di qualificazione nazionale presumibilmente operativo nel campo della pratica sanitaria a cui si riferisce la professione Feldenkrais. Tuttavia, l'indagine non ha approfondito questo argomento, che meriterebbe invece un ulteriore studio per comprendere meglio quali potrebbero essere le vie per il riconoscimento professionale nazionale della pratica Feldenkrais.

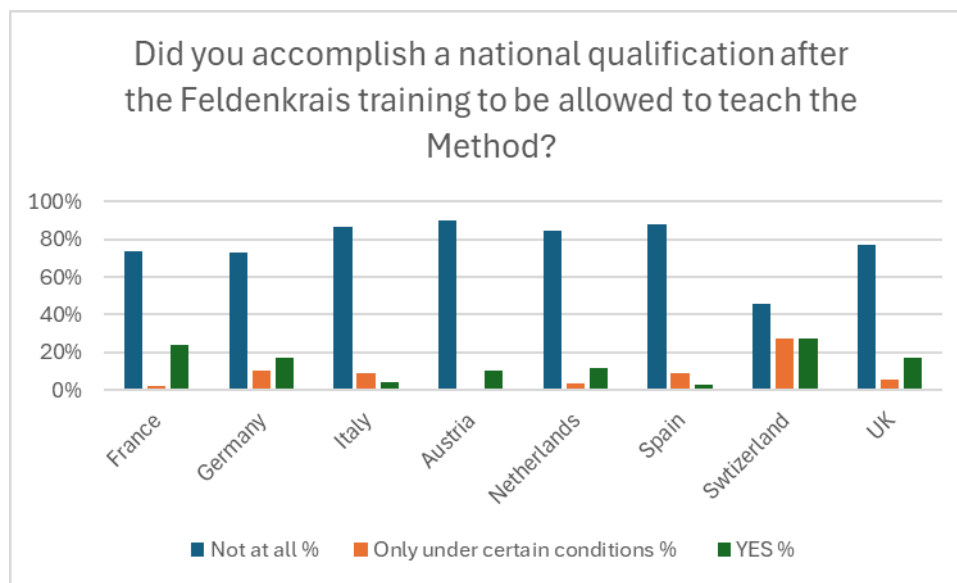


Figura 10 – Eventuale conseguimento di una Qualifica Nazionale dopo la formazione Feldenkrais

Il diagramma mostra una presenza più significativa di risposte positive in Svizzera e Francia, seguite da Germania e Regno Unito. Le ragioni dovrebbero essere approfondite nell'ambito dell'attività di progetto A3 - "Cooperazione con le istituzioni per il riconoscimento formale", che mira a lavorare per un maggiore riconoscimento professionale della pratica Feldenkrais nei paesi partner.

Per comprendere meglio il contesto lavorativo e le relative questioni fiscali amministrative, l'indagine ha voluto indagare la presenza di altre qualifiche e occupazioni.

In generale, il professionista Feldenkrais sembra avere più qualifiche. Solo il 4,8% (38 su 776 risposte) dichiara di non avere “ulteriori qualifiche” che possano essere correlate a una diversa occupazione professionale. Gli intervistati avevano diverse opzioni da un elenco prestabilito e l'immagine sottostante mostra le qualifiche che sono state scelte più spesso.

I dati sono più significativi se raggruppati per settori professionali:

- La *sanità* e la *medicina* si occupano di interventi terapeutici quali la riabilitazione e il trattamento delle malattie. Comprendono fisioterapisti, psicologi, massaggiatori, psicoterapeuti e medici
- La *salute* e il *benessere* si riferiscono ad approcci mente-corpo che possono concentrarsi su metodi somatici o verbali. Comprendono insegnanti di bodywork (ad esempio, Pilates/postura/yoga, ecc.); pratici olistici (ad esempio, Shiatsu, Cranio-sacrale, Riflessologia, ecc.); coach; consulenti; psicomotricisti; Rolfer.
- *L'istruzione e la formazione* si occupano dei ruoli educativi impiegati nel sistema scolastico e nella formazione in generale. Comprende pedagogisti, insegnanti e formatori; educatori; insegnanti di ginnastica e insegnanti di sostegno nelle scuole.
- *L'arte dello spettacolo e la formazione* si riferiscono ad artisti e formatori in contesti artistici quali canto, musica, teatro e danza. Rispetto al campo precedente, aggiunge e specifica ruoli formativi peculiari alle arti dello spettacolo.
- La *formazione sportiva* si riferisce a ruoli che sono coinvolti nella formazione sportiva e potrebbero integrare diversi metodi nelle loro pratiche.
- *Lo sviluppo aziendale e delle risorse umane* include qualifiche che aprono a professioni di sviluppo del potenziale umano, gestione aziendale o consulenza, e lavoro aziendale o in fabbrica.

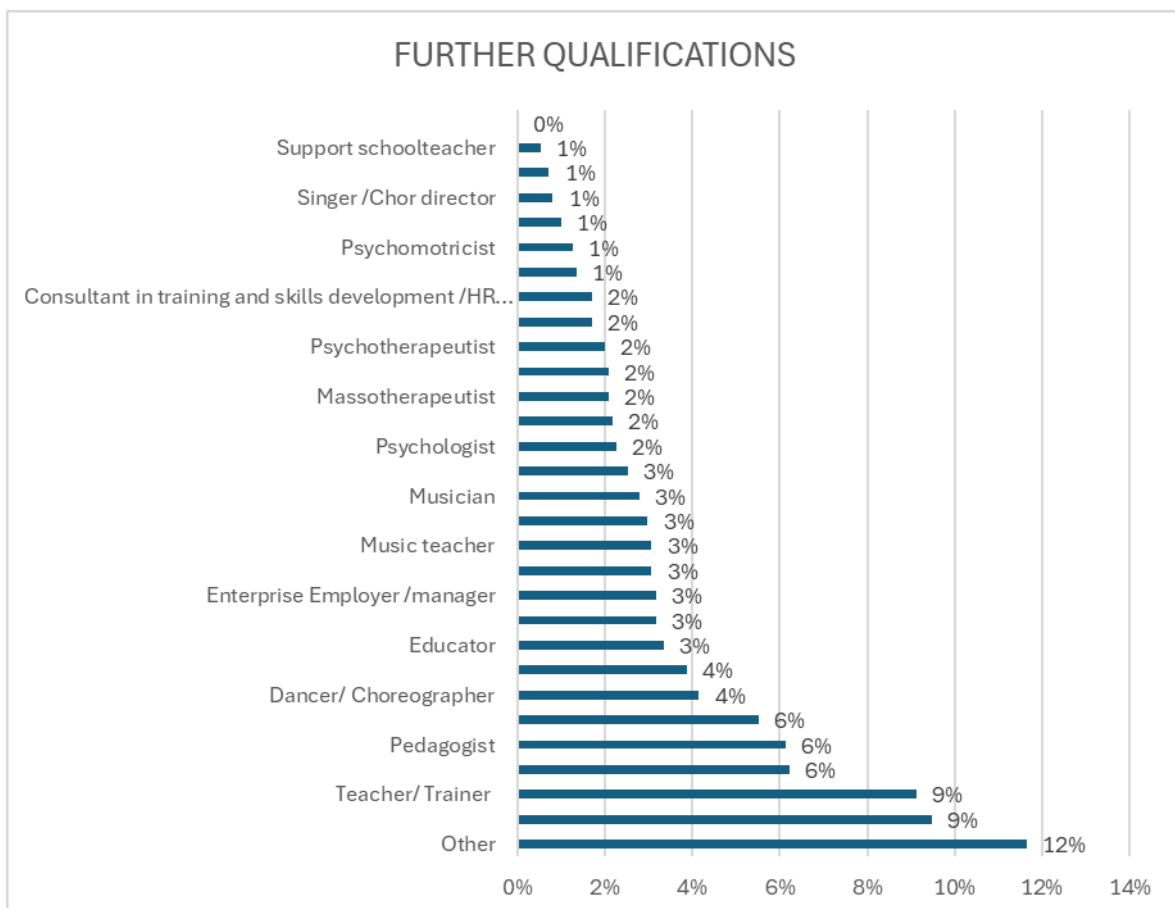


Figura 9 – Altre qualifiche professionali oltre al Feldenkrais

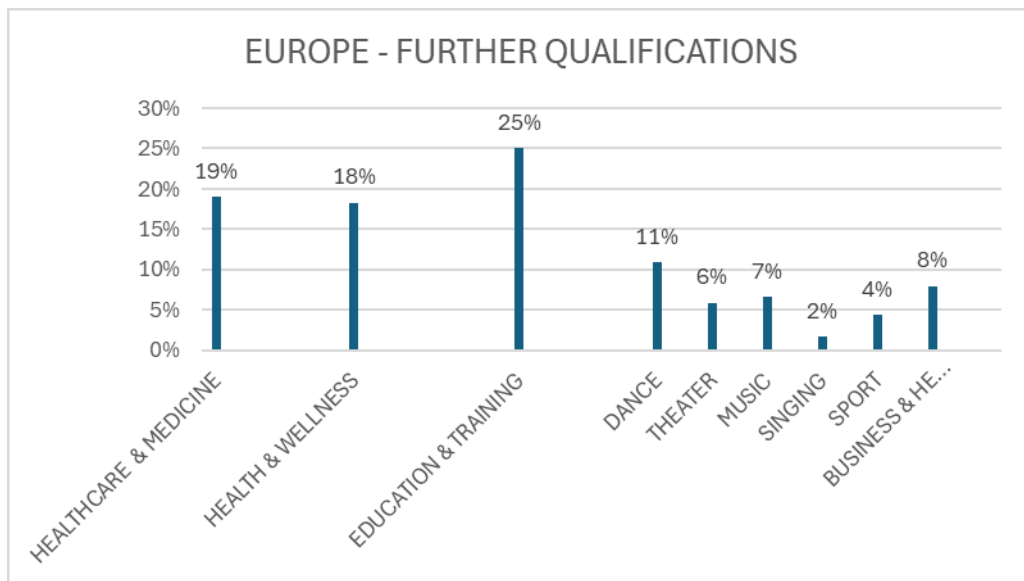


Figura 10 – Altre qualifiche: cluster settoriali

Il diagramma mostra che le qualifiche aggiuntive dei professionisti Feldenkrais riguardano principalmente l'istruzione (25%), seguite da vicino dalle professioni sanitarie (19%) e dalle professioni legate alla salute e al benessere (18%). Sommando danza, teatro, musica, canto e sport, un'altra parte consistente delle qualifiche professionali (26%) riguarda le arti dello spettacolo e lo sport. Considerando che quest'ultimo include qualifiche relative alle attività di formazione, il background formativo potrebbe raggiungere complessivamente il 39% (compresi insegnanti di danza, 6%; insegnanti di musica, 3%; insegnanti di teatro, 2%; allenatori sportivi, 3%). Inoltre, considerando il significato più ampio di Salute come “uno stato di completo benessere fisico, mentale e sociale e non semplicemente l'assenza di malattie e infermità” (Organizzazione Mondiale della Sanità, 1948), allora le prime due barre potrebbero essere significativamente unite. Di conseguenza, si può ragionevolmente affermare che il diagramma mostra per gli insegnanti Feldenkrais un background predominante nell'istruzione e nella formazione (39%), seguito immediatamente dalla salute (37%).

La stessa analisi per paese mostra lievi differenze che potrebbero essere interessanti da approfondire in futuro su una base statistica più affidabile. Va notato che la Germania registra un picco per quanto riguarda il background sanitario e medico (28%), così come i Paesi Bassi (36%), mentre i professionisti Feldenkrais francesi sembrano provenire in gran parte dal mondo delle arti performative (40%), analogamente al Regno Unito (37%). Al contrario, i professionisti italiani sembrano essere distribuiti in modo più equo tra istruzione, assistenza sanitaria, benessere e arti dello spettacolo. La Spagna mostra una maggioranza proveniente sia dalle arti dello spettacolo (29%) che dall'istruzione (26%), con il tasso più alto relativo allo sport (9%) rispetto ai dati degli altri paesi europei del campione (4%). Infine, i professionisti svizzeri sembrano avere un background prevalentemente sanitario (sia medico, 24% che benessere, 13%), seguito da quello educativo (30%) e delle arti dello spettacolo (23%).

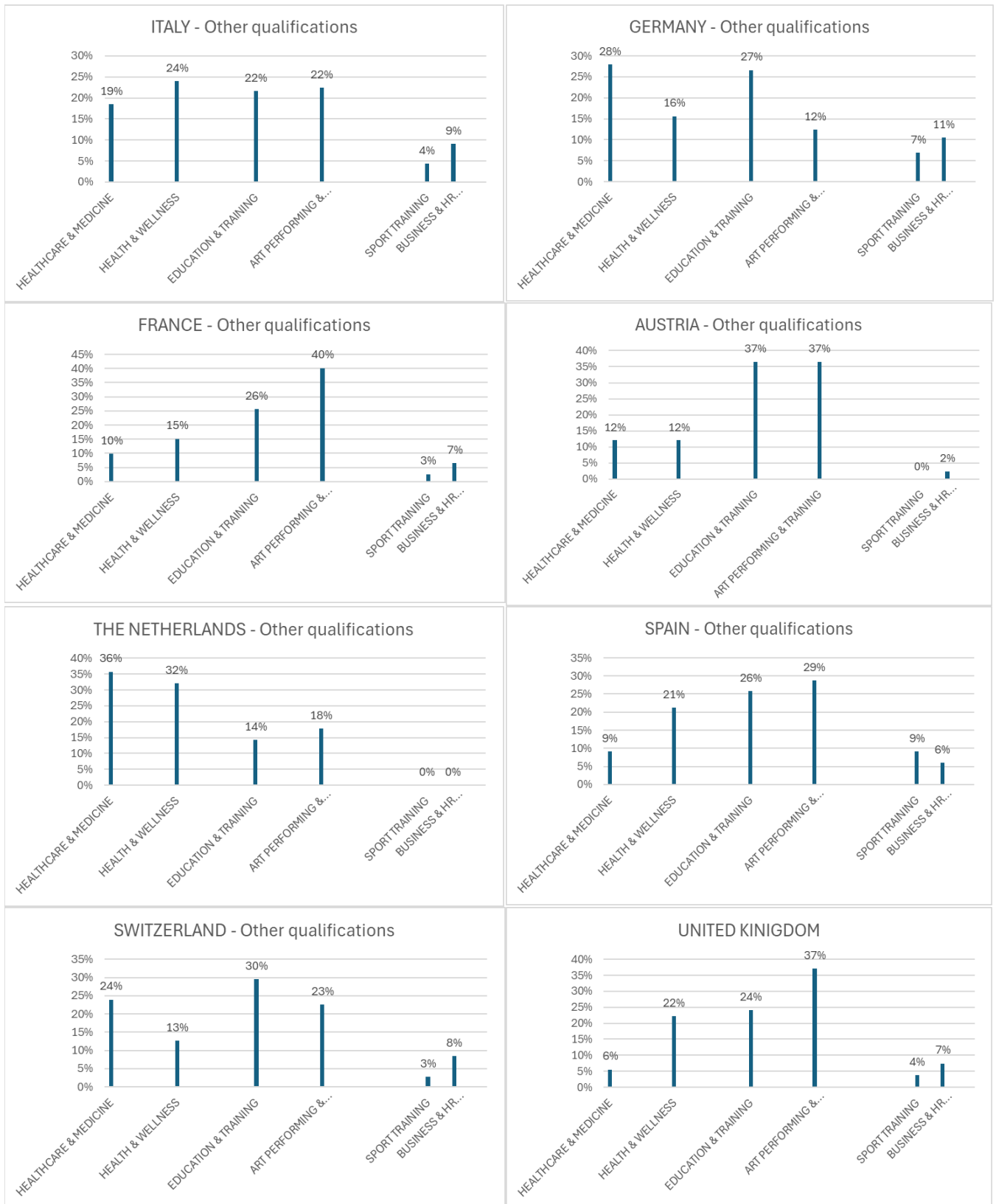


Figura 11 – Altre qualifiche per paese

Per quanto riguarda l'attività principale degli intervistati, il 59% del campione complessivo ha dichiarato di svolgere più di un'occupazione; pertanto, il 41% di essi lavora esclusivamente come praticante Feldenkrais. Di seguito sono riportati i due grafici relativi ai paesi partner e ai paesi che hanno raccolto più di venticinque risposte.¹

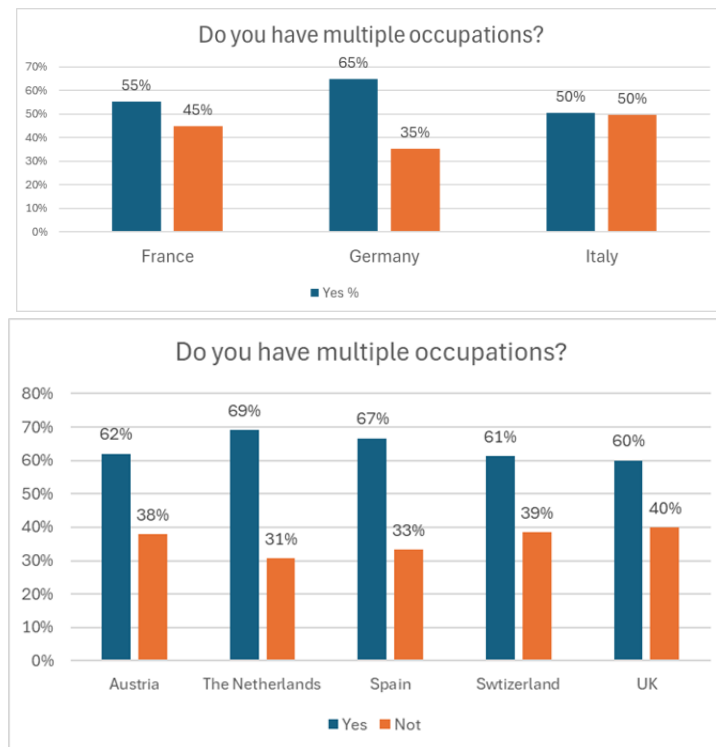


Figura 12 – Percentuale dei rispondenti con molteplici occupazioni

Considerando il sottogruppo di persone che hanno dichiarato di avere più di un'occupazione (59%), solo una minoranza ha riferito di praticare il metodo Feldenkrais come occupazione principale, quasi uno su cinque (18,3%) dell'intero campione. Pertanto, gli intervistati che praticano l'insegnamento del Feldenkrais come unico (317) o principale (145) lavoro rappresentano il 59,3% dell'intero campione (460 su 776)..

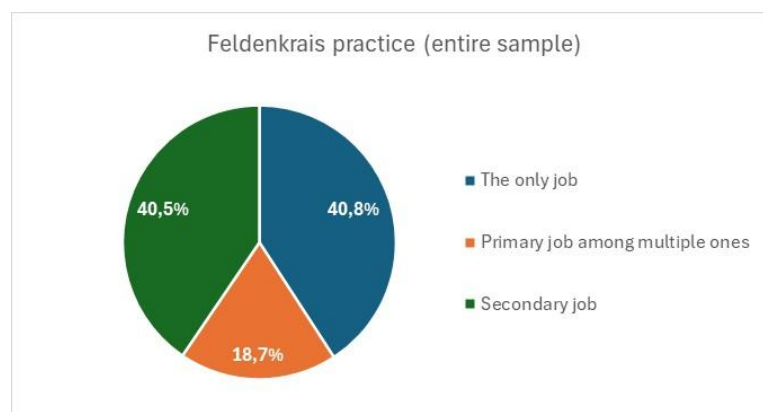


Figura 13 – Professione Feldenkrais: Lavoro primario, secondario o unico?

¹ Per i restanti paesi che hanno raccolto un numero inferiore di risposte e che presentano ancora una stima molto bassa della popolazione degli insegnanti Feldenkrais, è stata presa in considerazione una soglia minima di rispondenti che rappresentano almeno il 50% dei membri dell'associazione nazionale. Purtroppo, nessun paese ha soddisfatto questo requisito e l'indagine non ha fornito dati specifici da paragonare.

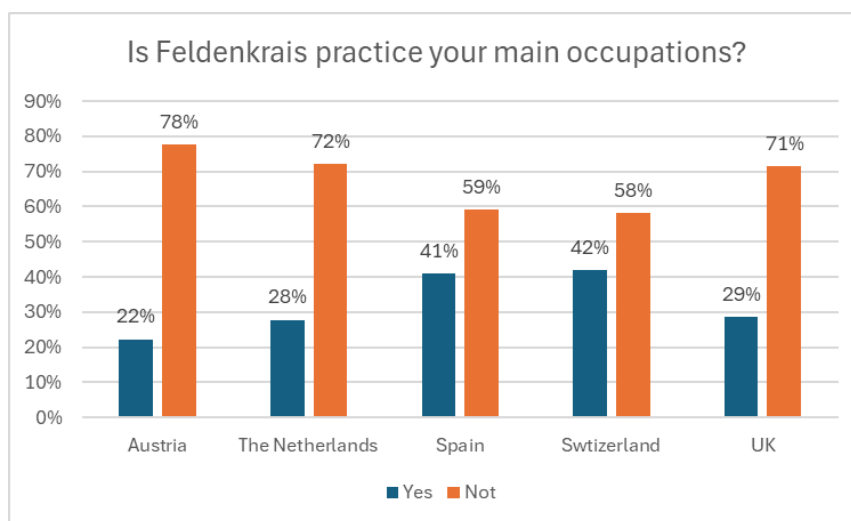
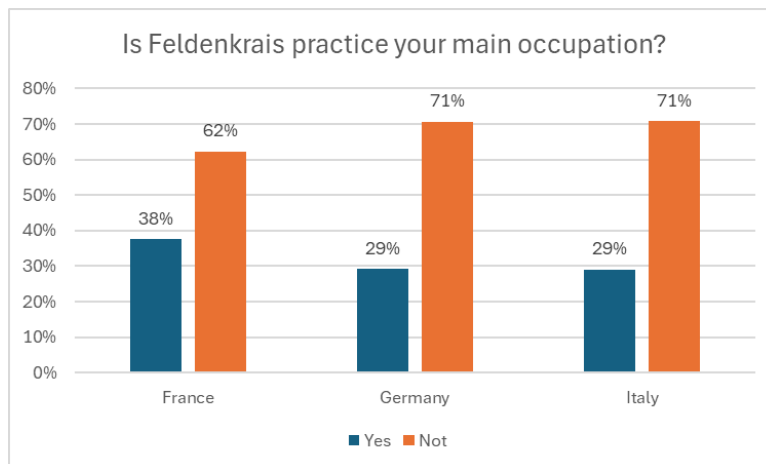


Figura 14 – Ruolo della professione Feldenkrais per paese

Tra gli intervistati che svolgono più professioni e non praticano il metodo Feldenkrais come attività principale, ci sono dieci professioni principali in ordine decrescente: insegnante/formatore; fisioterapista; imprenditore/manager; operaio; pedagogo; insegnante di musica; educatore; insegnante di danza; insegnante di altra disciplina corporea (ad es. Pilates/posturale/yoga, ecc.); musicista.

Il diagramma sottostante mostra l'intera classifica. La professione "altro" è indicata come prima scelta e dovrebbe essere approfondita.

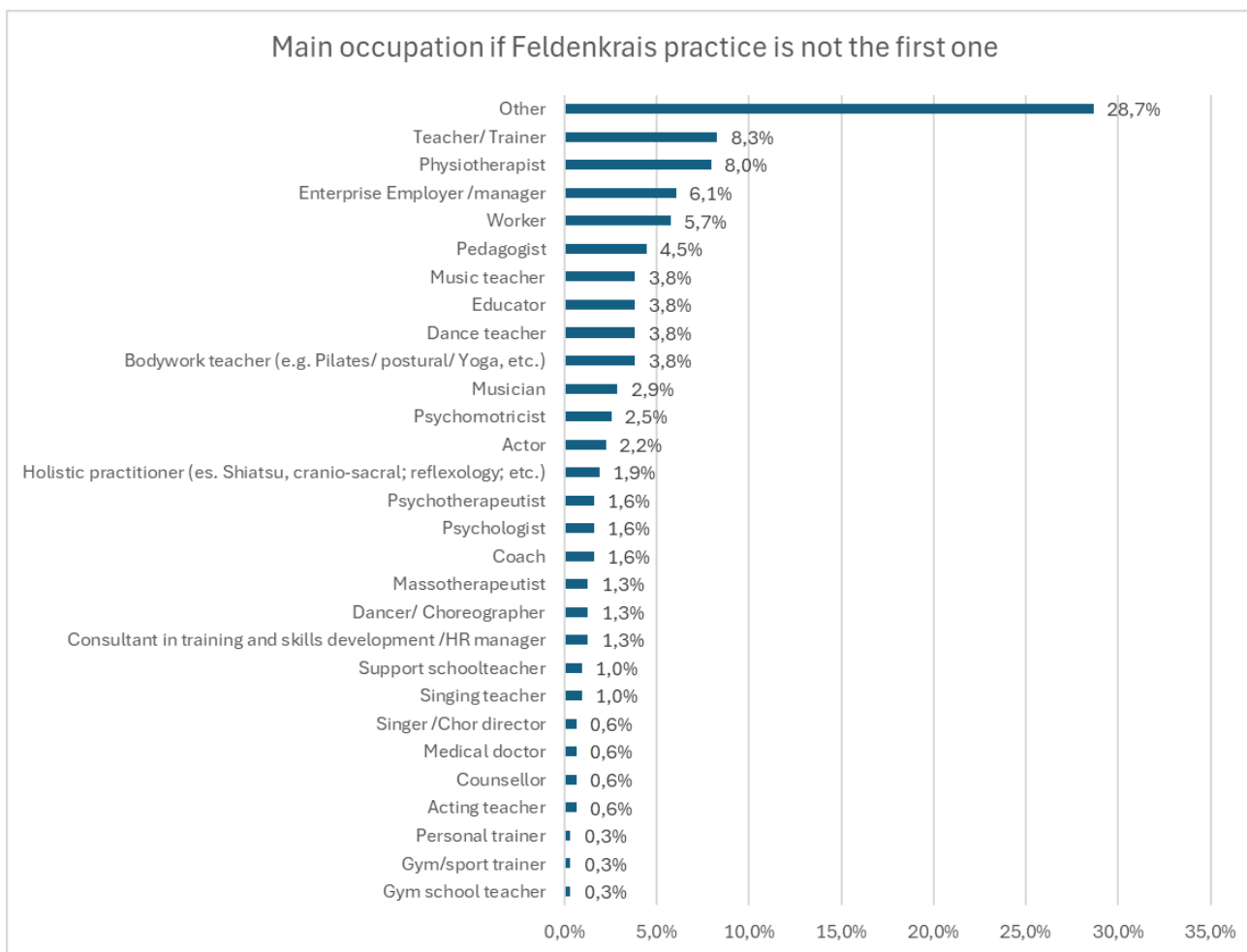


Figura 15 – Principale occupazione quando il Feldenkrais non è il lavoro primario

Quando i dati vengono aggregati in relazione ai settori professionali, emerge che i professionisti Feldenkrais che hanno un'altra occupazione principale sono impiegati per il 23,6% nel settore sanitario, per il 27,7% nell'istruzione e nella formazione in generale (istruzione e formazione, 17,8%, insegnanti di arti dello spettacolo e allenatori sportivi, 9,9%), per il 7% nelle arti dello spettacolo e infine per il 13,1% in contesti e attività aziendali.

Le tabelle dell'allegato 6 mostrano i dati relativi a ciascuno degli otto paesi inclusi nell'analisi.

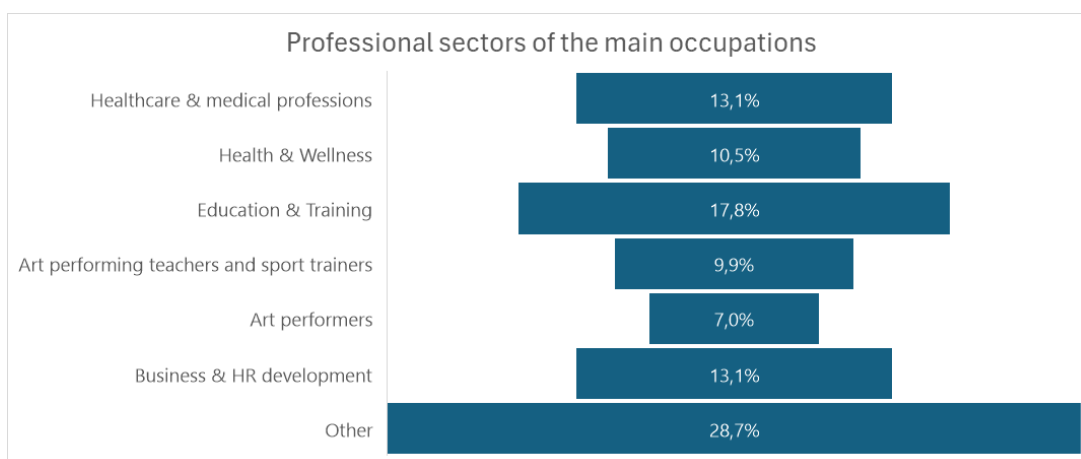


Figura 16 – Settori Professionali delle occupazioni principali

Tra le persone che svolgono più attività lavorative, il 30,9% continua a praticare il metodo Feldenkrais come attività separata; una minoranza (13,7%) conferma di integrarlo nella propria attività principale; più della metà riferisce di integrarlo “parzialmente”, un fatto che potrebbe essere causato dall'incapacità della persona o dalle difficoltà del contesto.



Figura 17 – La professione Feldenkrais rispetto alle altre praticate

Per quanto riguarda la gestione fiscale dell'attività da parte dei professionisti Feldenkrais, quasi il 25% degli intervistati sostiene fino a due o tre diversi modelli fiscali. Le opzioni sono:

- Dipendente a tempo indeterminato: implica contratti a tempo indeterminato
- Dipendente a tempo determinato: indica un impiego temporaneo con una scadenza specifica
- Contratti di collaborazione, come accordi di collaborazione e contratti di consulenza
- Lavoratore autonomo: si riferisce a una persona che lavora per conto proprio, senza essere dipendente di un'azienda o di un datore di lavoro
- Membro di un'associazione/organizzazione senza scopo di lucro: si riferisce a una persona che pratica il Metodo Feldenkrais nell'ambito dell'attività di un'associazione come membro o fondatore di un'organizzazione senza scopo di lucro
- Imprenditore: si riferisce a un professionista Feldenkrais che ha fondato un'organizzazione a scopo di lucro, come un centro, un istituto o simili.
- Pensionato
- Volontario: si riferisce a una persona che pratica il Metodo senza compenso

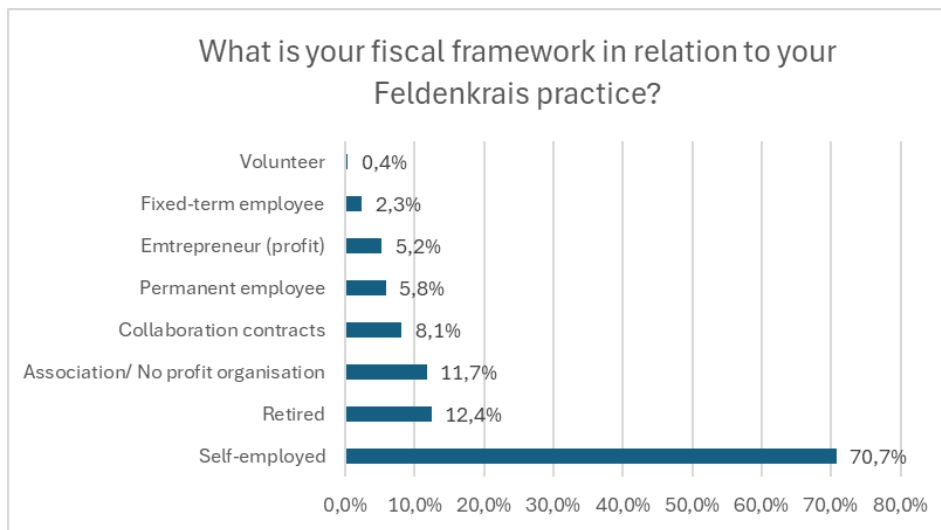
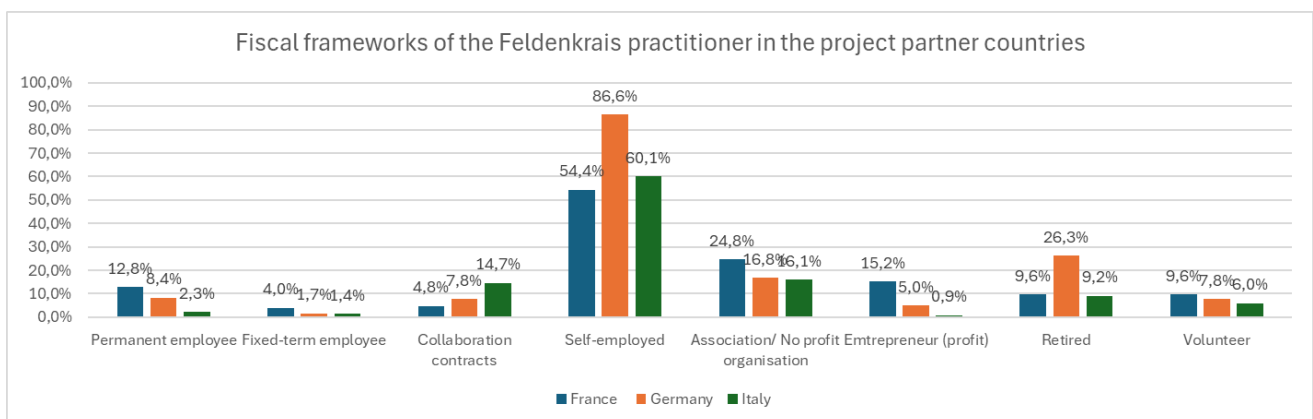


Figura 18 – Inquadramento fiscale della professione Feldenkrais

Il profilo medio del campione complessivo mostra che i professionisti Feldenkrais tendono a lavorare in modo indipendente. In secondo luogo, una buona parte sembra lavorare nell'ambito di un regime pensionistico, il che appare abbastanza coerente con l'età matura del campione, in cui il 49,3% ha 60 anni o più. L'11,7% del campione lavora all'interno di un'organizzazione senza scopo di lucro, come ad esempio associazioni di promozione sociale o artistiche. Alcuni sembrano lavorare con contratti a tempo indeterminato (5,8%), ma in misura maggiore si tratta di contratti a tempo determinato o di collaborazione (10,4%). Una minoranza, invece, sembra lavorare con un approccio imprenditoriale che ha portato all'apertura di una propria organizzazione a scopo di lucro. L'analisi è stata condotta in modo dettagliato anche per i paesi partner del progetto e gli altri cinque paesi sopra menzionati: Francia, Germania, Italia, seguiti da Austria, Paesi Bassi, Spagna, Svizzera e Regno Unito.



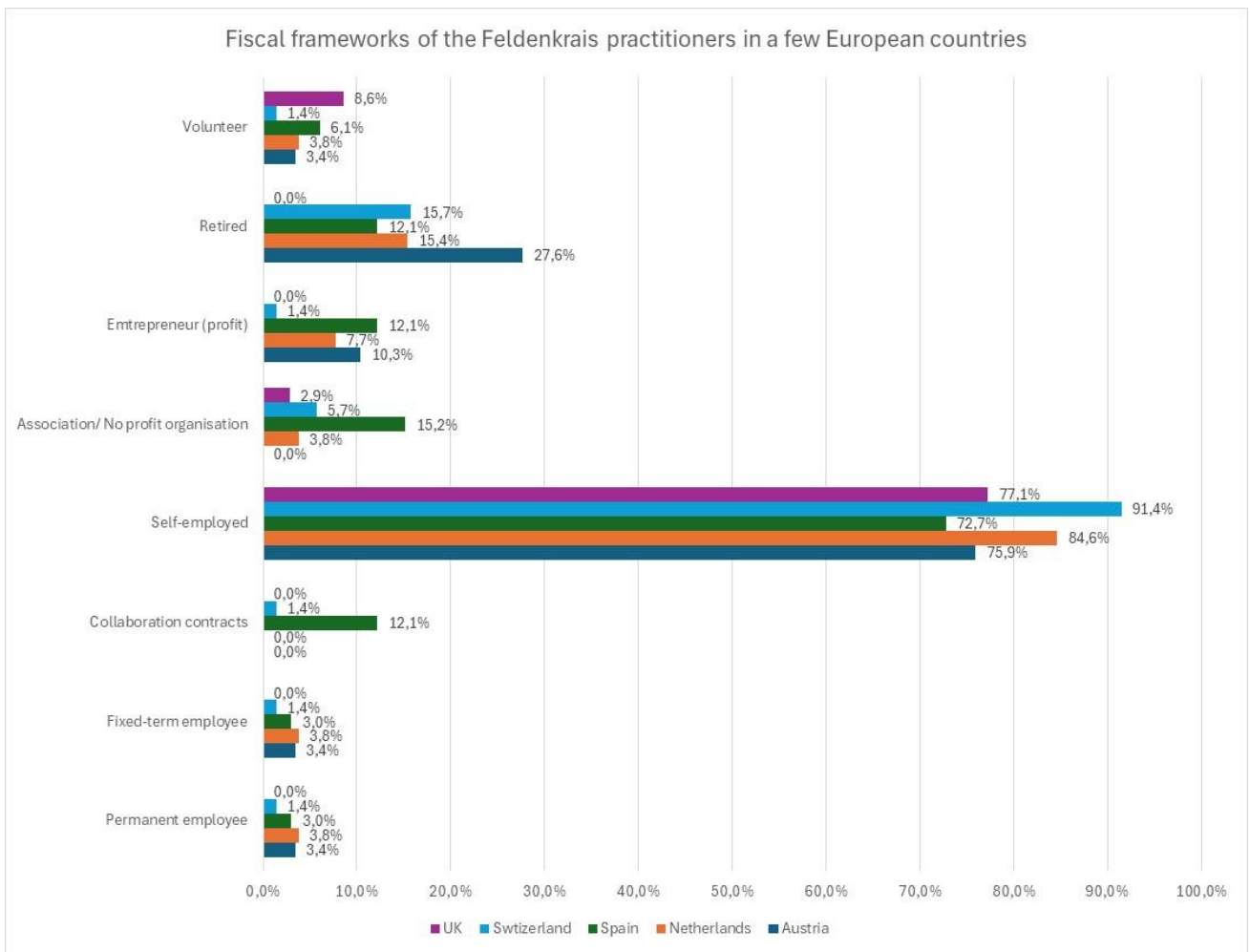


Figura 19 – Inquadramento fiscale dei professionisti Feldenkrais per paese

Infine, l'indagine ha analizzato il reddito economico derivante dall'insegnamento del Metodo Feldenkrais e la sua entità rispetto al reddito totale nel caso di altri lavori svolti.

Rispetto al campione complessivo, la distribuzione delle fasce di reddito per l'attività Feldenkrais è nettamente al ribasso, con quasi la metà del campione (49,1%) che rientra nella fascia dei 5.000 euro. Un altro 16,2% rientra nella fascia compresa tra 5.000 e 10.000 euro, che risulta essere anche il valore mediano del campione.

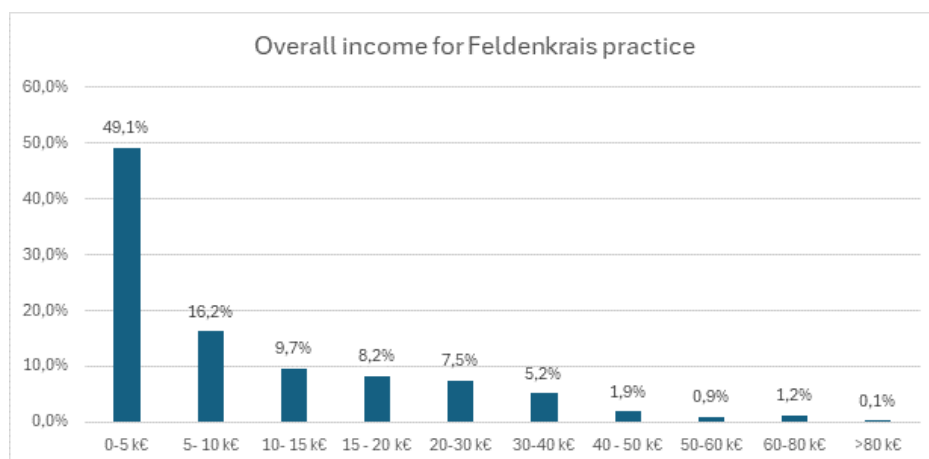


Figura 20 – Reddito annuo dell'attività Feldenkrais

Rispetto all'analisi dettagliata dei paesi partner, si conferma la stessa tendenza verso redditi bassi. Per la maggior parte dei paesi il valore mediano è compreso tra 0 e 5.000 euro di reddito annuo, ad eccezione della Francia (valore mediano compreso tra 5.000 e 10.000 euro) e della Svizzera (valore mediano compreso tra 15.000 e 30.000 euro).

Si registrano redditi annuali fino a 40.000 €, soprattutto in Svizzera e nel Regno Unito. Infine, la Svizzera mostra anche un notevole 24,3 % di redditi annuali compresi tra 40.000 € e 80.000 €.

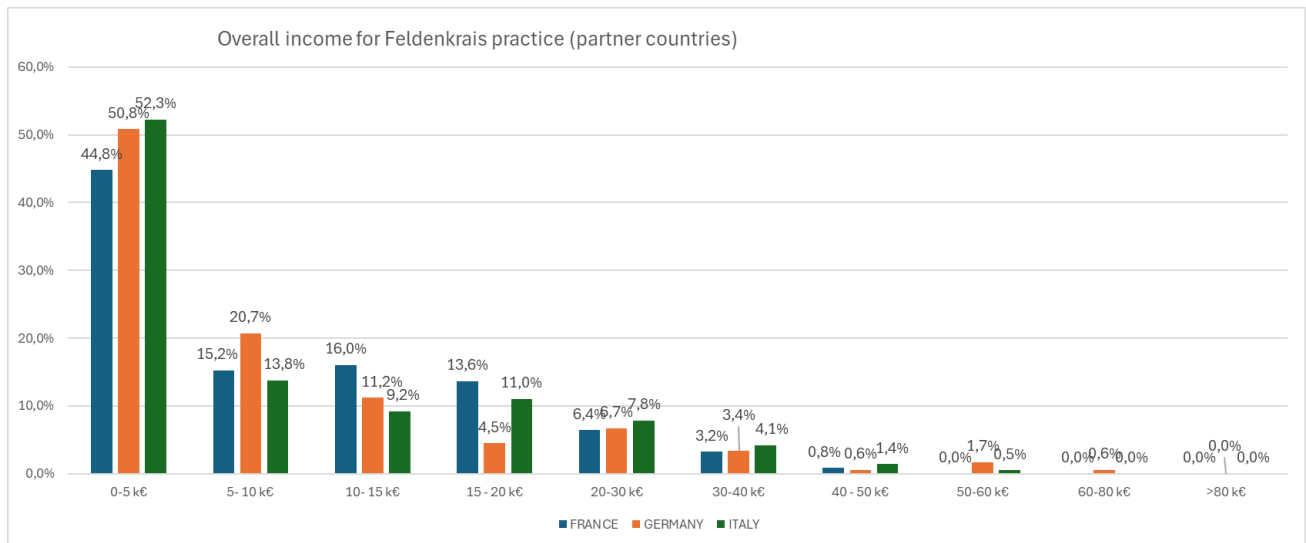


Figura 21 – Reddito annuo dell'attività Feldenkrais per paese partner

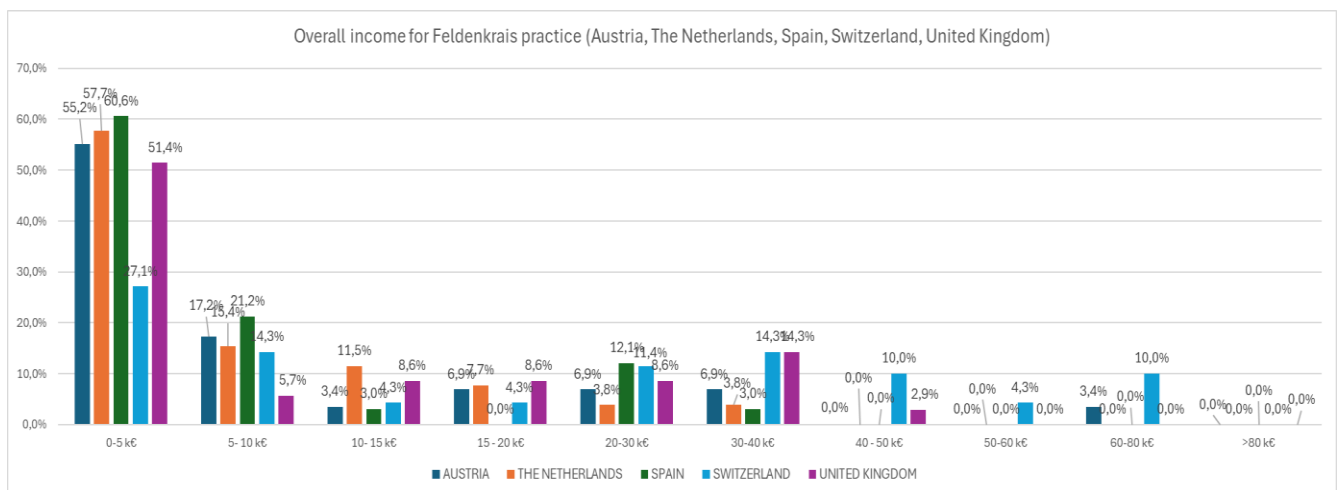


Figura 22 - Reddito annuo dell'attività Feldenkrais per gli altri paesi

Per gli intervistati che hanno dichiarato di svolgere più lavori, la percentuale di reddito coperta dall'attività Feldenkrais era in media compresa tra il 40% e il 60% (mediana delle risposte). Il grafico sottostante mostra la distribuzione rispetto alle opzioni fornite, dalla quale si evince che l'80% del campione si colloca agli estremi. Infatti, il 44% dichiara che il reddito derivante dall'attività Feldenkrais copre una parte consistente del reddito annuo (>80% reddito complessivo annuo), mentre il 37% lo considera un contributo minore compreso tra lo 0 e il 20% del reddito complessivo annuo.

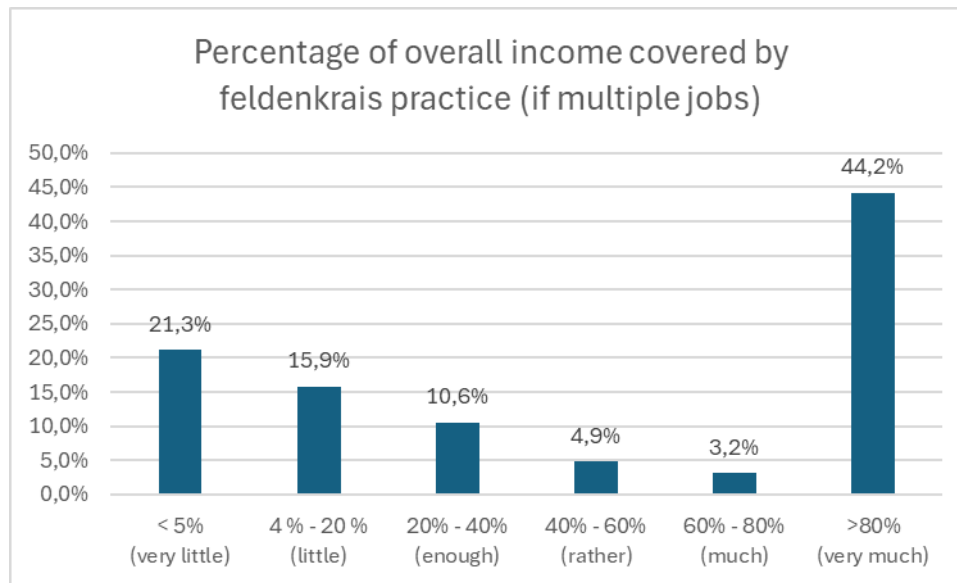


Figura 23 – Percentuale del reddito coperto dall'insegnamento del Feldenkrais

Analizzando i dati per paese, nel complesso la tendenza è confermata, sebbene con lievi differenze nazionali.

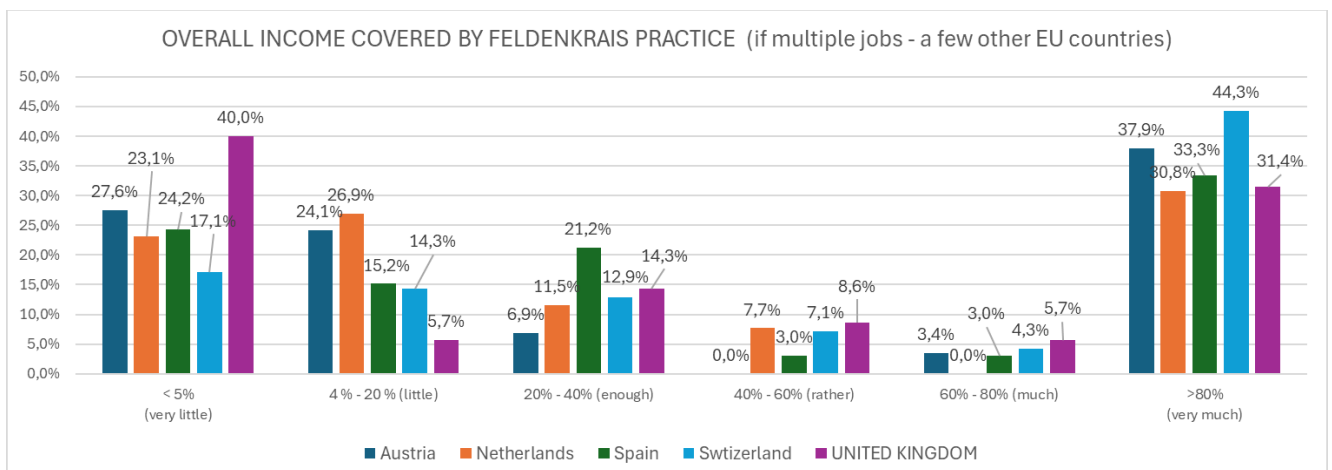
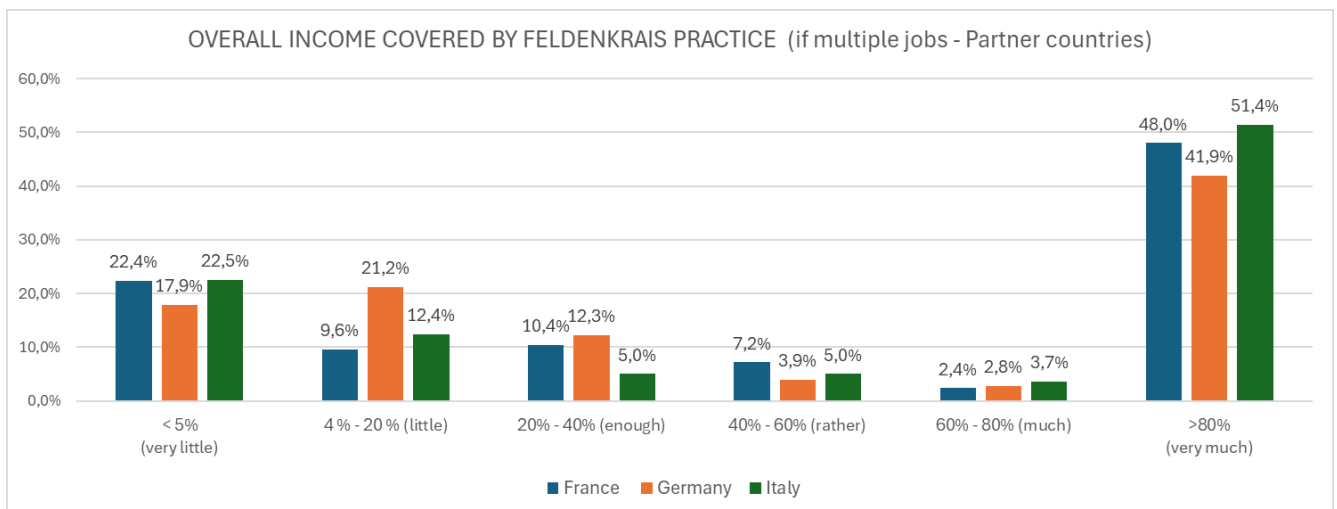


Figura 24 – Percentuale del reddito annuo coperto dall'insegnamento Feldenkrais per paese

Come è praticato il Metodo Feldenkrais

È interessante notare che il motivo principale per cui le persone decidono di intraprendere un programma di formazione Feldenkrais è lo sviluppo personale (67,9% rispetto all'intero campione) e solo in secondo luogo l'acquisizione di una nuova professione (42,1%) o l'integrazione del Metodo Feldenkrais nel lavoro esistente (40,9%). La tendenza è confermata dall'analisi per paese, che mostra lievi differenze rispetto al campione complessivo, ad eccezione del Regno Unito, dove le opzioni sono più equilibrate.

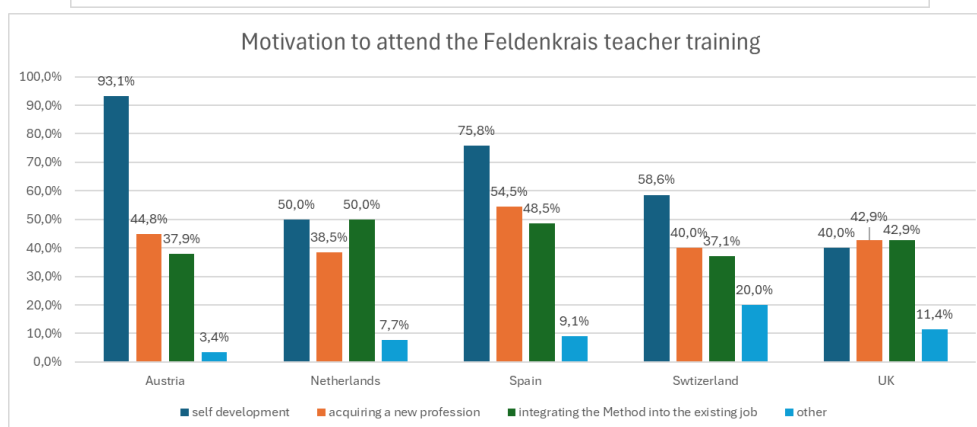
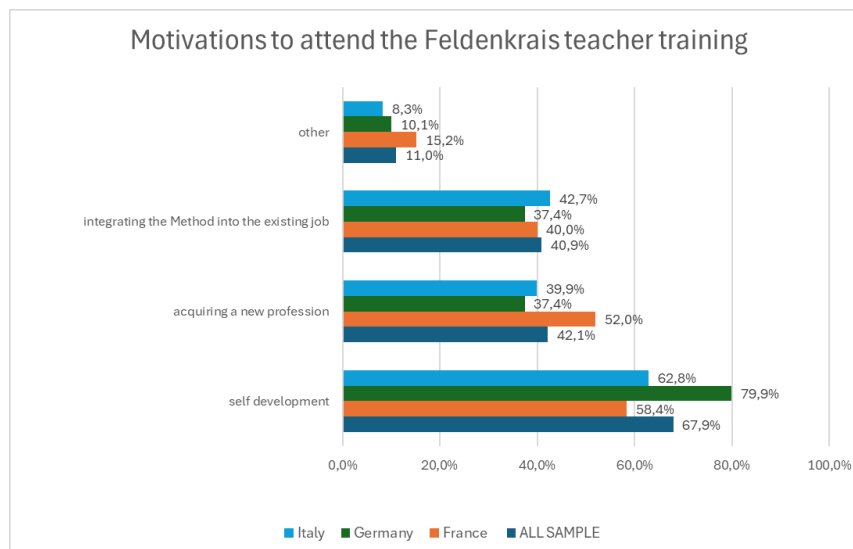


Figura 25 – Motivazioni per frequentare la Formazione Professionale Feldenkrais per paese

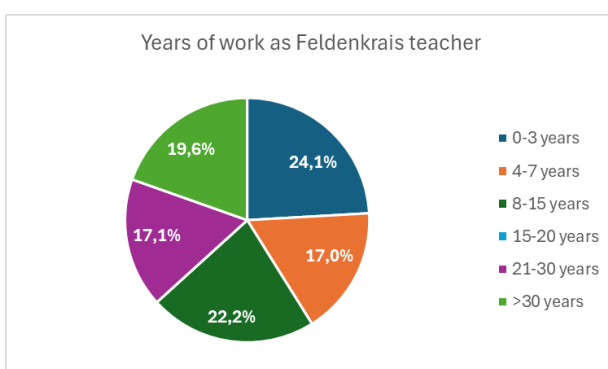


Figura 26 – Anzianità nell'insegnamento del Feldenkrais

Tendenzialmente, l'anzianità di insegnamento del campione si distribuisce in modo uniforme.

Gli insegnanti Feldenkrais lavorano con continuità durante tutto l'anno. Lo stesso risultato emerge dall'analisi per paese, che mostra che la maggior parte degli insegnanti è impegnata a tempo pieno o quasi in modo continuativo durante tutto l'anno.

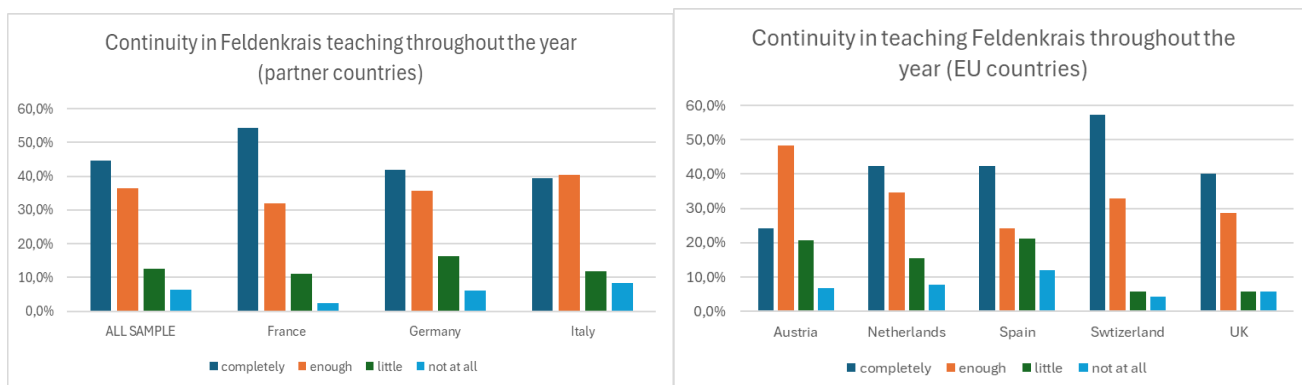


Figura 27 – Continuità nell'insegnamento del Feldenkrais

La pratica CAM - Conoscersi Attraverso il Movimento®

Tendenzialmente, quasi un terzo dei professionisti Feldenkrais non insegna affatto CAM® o al massimo un'ora alla settimana (28,9%); il 56% di loro tiene da 2 a 6 lezioni alla settimana; e solo il 13,1% insegna più ore. Questa tendenza è evidente in tutti i paesi; la distribuzione è di tipo gaussiano con un picco compreso tra 5 e 12 ore al mese, ovvero 2-3 corsi a settimana (Francia, 35,2%; Germania, 30,7%; Italia, 35,3%; Austria, 41,4%; Paesi Bassi, 50,0%; Spagna, 39,4%; Svizzera, 30,0%; Regno Unito, 40,0%).

In Germania il picco tende ad estendersi anche alla fascia successiva (30,2% nella fascia 13-24 ore al mese), mentre in Austria tende a scendere alla fascia precedente (37,9% nella fascia 1-4 ore al mese).

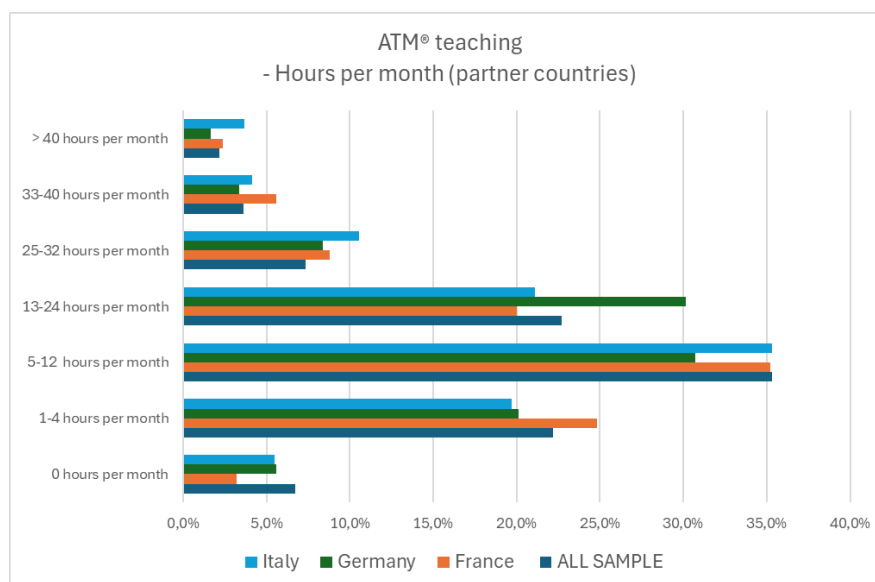


Figura 28 – Insegnamento CAM®: ore per mese (paesi partner)

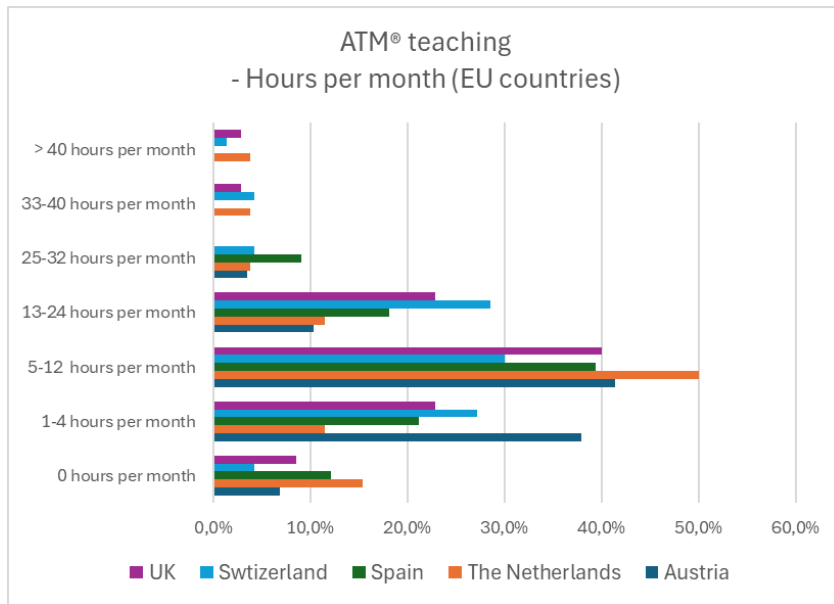


Figura 29 – Insegnamento CAM®: ore per mese (altri paesi EU)

Alla domanda sul perché non insegnino molto, la metà di loro (48,8% dell'intero campione) ha risposto che non rientrano nella casistica. L'altra metà ha risposto che dipende principalmente da una loro scelta (17,4%) o dalla mancanza di domanda (17,4%). Solo una minoranza ha individuato le ragioni nella mancanza di risorse quali competenze digitali, logistica e tempo (8,6%) o anche altre cause non dichiarate (7,7%).

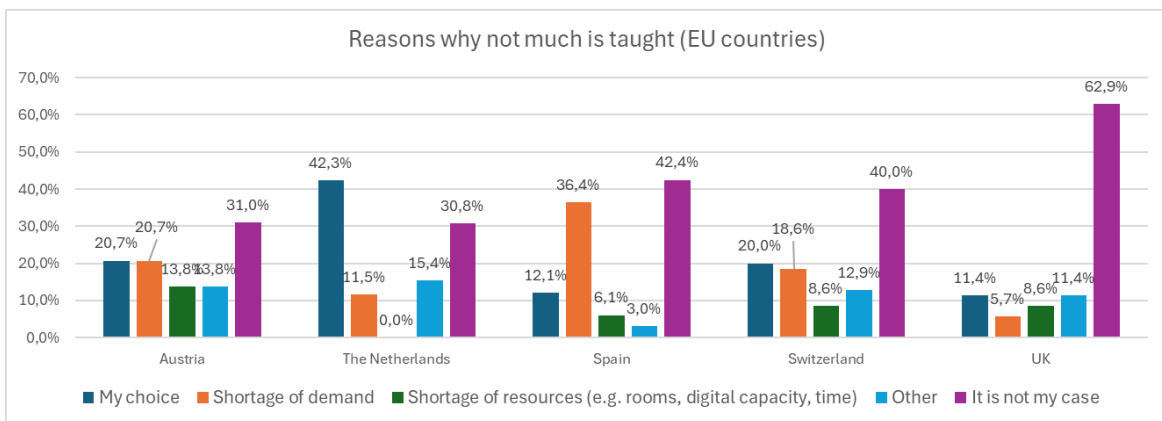
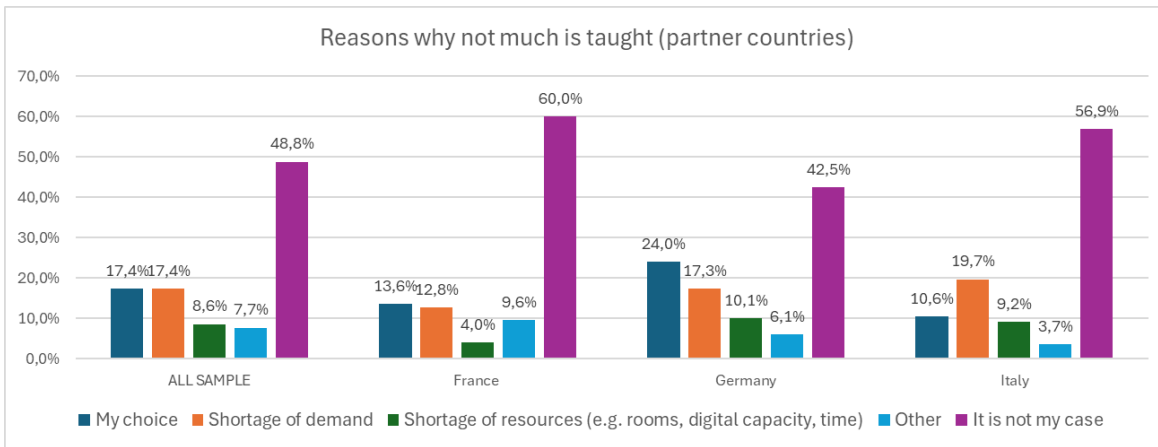


Figura 30 – Ragioni per cui non si insegnano molte CAM®

A coloro che hanno risposto che dipende dalla loro scelta (17,4%), il sondaggio ha chiesto di specificare meglio da un elenco con più opzioni tra cui scegliere. 77 intervistati su 135 (57%) hanno risposto che il motivo principale era legato alla mancanza di tempo e alla presenza di altre priorità, una percentuale coerente con la parte del sottogruppo che ha dichiarato di avere più occupazioni (43%, 33 su 77 intervistati). I restanti intervistati (43%) che hanno risposto in modo diverso hanno attribuito la causa in misura minore alla mancanza di forza di volontà (4,4%), alla mancanza di fiducia in sé stessi (5,2%), alla scarsa retribuzione (3%) e, in misura maggiore, ad altri motivi non specificati (43%). Pertanto, la ragione principale di ciò dovrebbe essere ulteriormente approfondita.

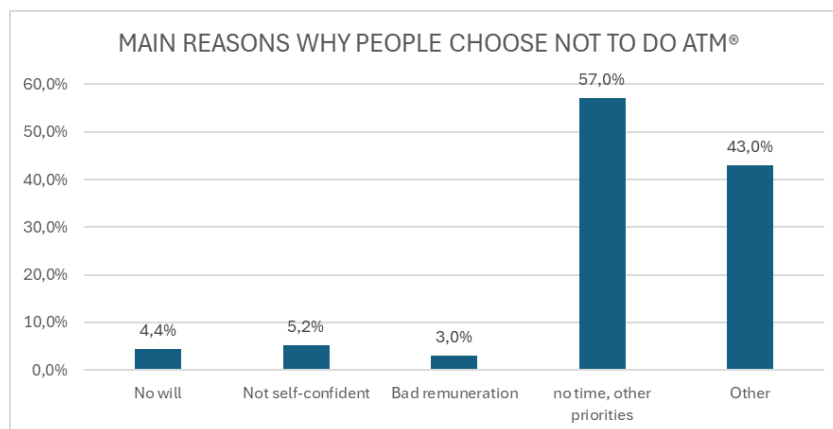


Figura 31 – Ragioni principali per insegnare poco CAM®

Per quanto riguarda i luoghi in cui i professionisti Feldenkrais tengono principalmente le lezioni di Consapevolezza attraverso il movimento®, il diagramma seguente mostra le opzioni più frequenti in ordine decrescente: studi/sale in affitto (34,9%); online (24,5%); studio proprio (19,5%); a casa (16,5%); circa il 10% utilizza palestre e centri di vario tipo, come quelli culturali, sociali ed educativi. Una percentuale bassa, circa il 5%, insegna anche nelle scuole, nelle scuole d'arte e nei conservatori di musica, mentre una percentuale ancora più bassa lavora in ospedali e studi medici.

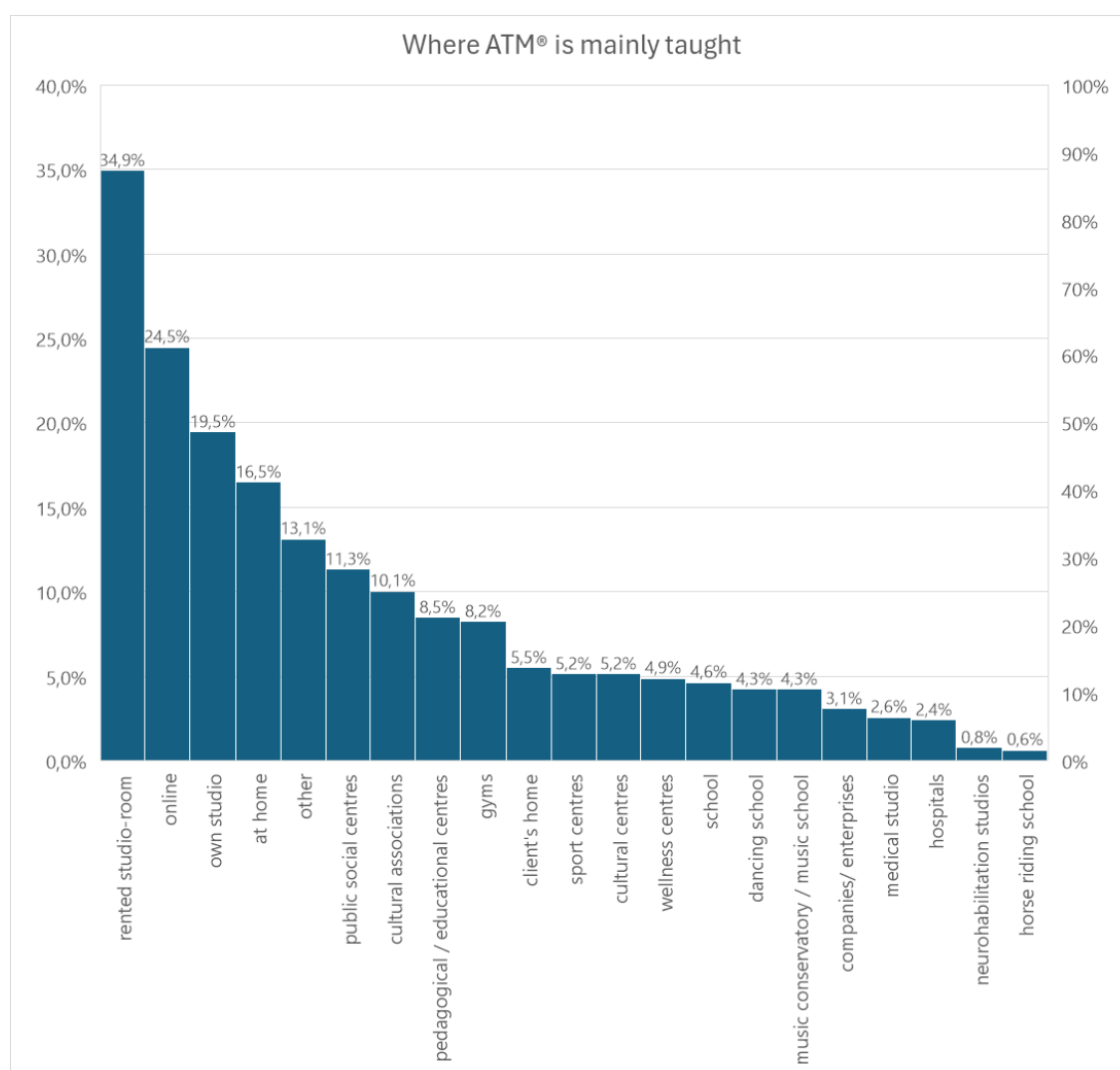


Figura 32 – Principali soluzioni logistiche per l'insegnamento delle CAM®

È interessante notare che oltre la metà (55%) lavora in almeno due luoghi diversi e un quarto (25,8%) in tre luoghi diversi, il che indica un certo livello di mobilità richiesto.

La pratica dell' IF – Integrazione Funzionale®

Tendenzialmente, quasi la metà (43,6%) dell'intero campione non insegna affatto FI® o lo insegna molto poco, al massimo un'ora alla settimana (31,6%). Un altro 40,2% di loro tiene da 2 a 6 lezioni individuali alla settimana; e solo il 16,3% del campione insegna più di questo. Questa tendenza è evidente in tutti i paesi. La distribuzione è di tipo gaussiano con un picco compreso tra 1 e 4 ore al mese, in altre parole, non più di una lezione alla settimana (Francia, 37,6%; Germania, 35,2%; Italia, 30,3%; Austria, 34,5%; Spagna, 39,4%). I Paesi Bassi presentano una curva più distribuita fino a 6 lezioni a settimana (23,1% in ciascuna delle tre fasce). Il Regno Unito (28,6%) e la Svizzera (28,6%) mostrano il tasso più alto nella fascia 5-12 ore al mese..



Figura 33 – Ore spese nell'insegnamento delle IF®

Alla domanda sui motivi per cui non insegnano maggiormente l'integrazione funzionale, molti (il 34,4% dell'intero campione) hanno risposto che in realtà lavorano con lezioni individuali. Gli altri hanno risposto che dipende principalmente dalla mancanza di domanda (30,2%) o da una loro scelta personale (17,4%). Solo una minoranza ritiene che ciò sia dovuto alla mancanza di risorse quali logistica e tempo (8,6%) o ad altre cause non dichiarate (9,3%).

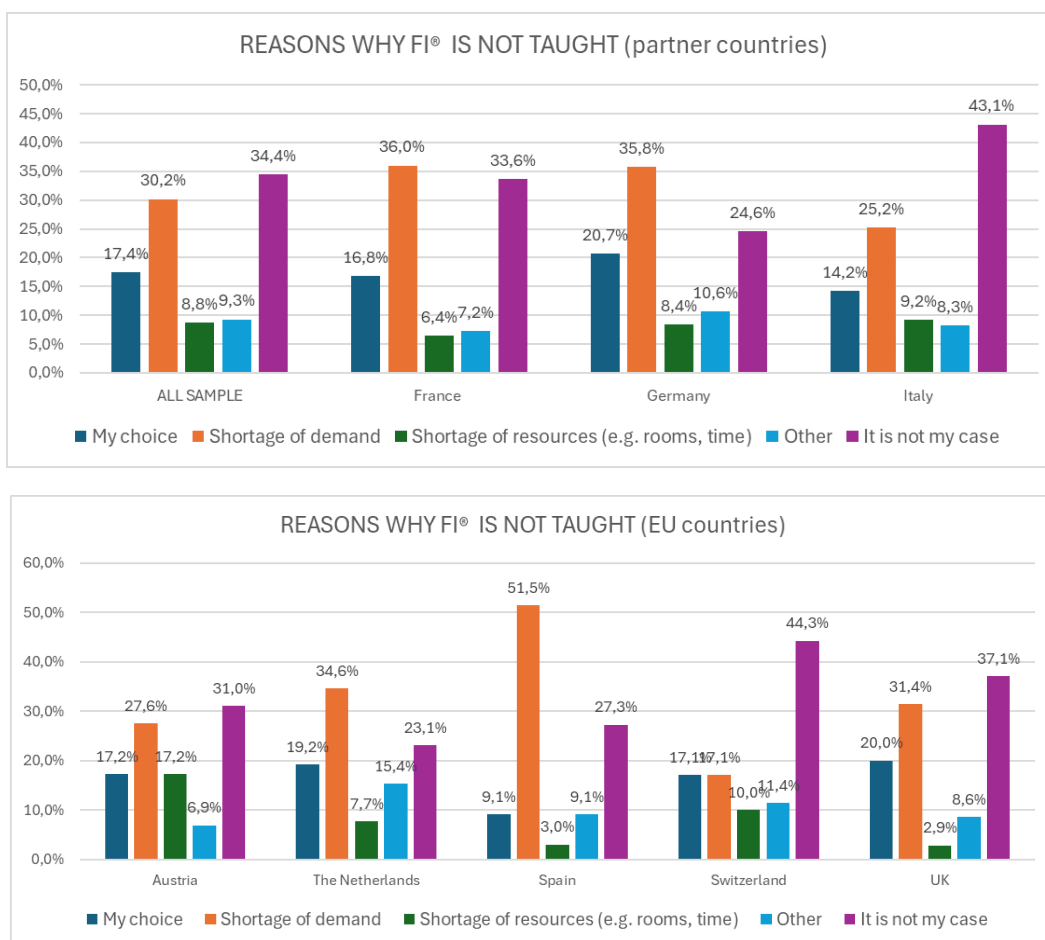


Figura 34 - Ragioni per cui non si insegnano molte IF®

Out of the 135 respondents who answered that it depends on their choice (17,4%), the survey asked to specify better from a list of multiple options. Nearly half of them (47,4%) answer that the main reason is related to the lack of time and the presence of other priorities that should be better investigated. Less than a third (30,4%) cite other unspecified reasons. A minority of 16,3% indicate that they do not feel confident with practicing FI®.

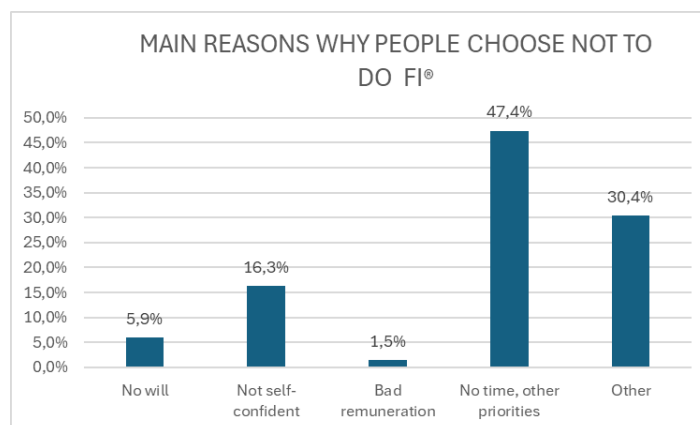


Figure 35- Ragioni principali per insegnare poco IF®

Infine, i professionisti Feldenkrais tengono principalmente lezioni individuali di Integrazione Funzionale® a domicilio (42,8%), seguite da quelle nel proprio studio (25,8%); in uno studio in affitto (25,3%) e a domicilio del cliente (24,6%). Tra le altre opzioni figurano centri medici (2,8%) e centri benessere (2,1%). Ci sono anche riferimenti all'online (2,3%), un aspetto che merita ulteriori approfondimenti.

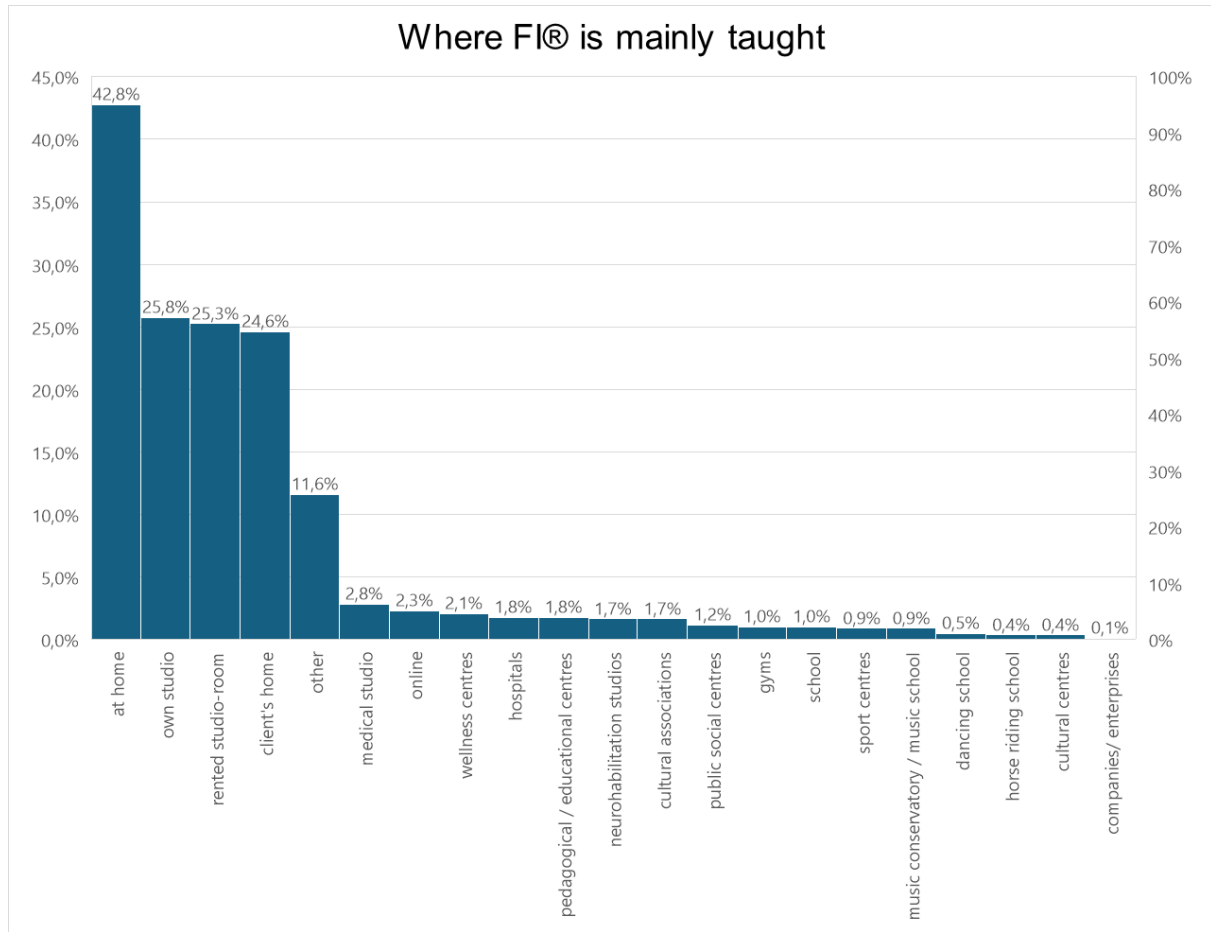


Figura 36 – Principali soluzioni logistiche per l'insegnamento delle IF®

Destinatari

Infine, agli intervistati è stato chiesto di specificare il tipo di pubblico con cui lavorano.

In generale, gli insegnanti Feldenkrais si rivolgono a una vasta gamma di clienti, come mostra il diagramma nella figura sottostante. Si rivolgono principalmente a adulti (87,2%), anziani (46,3%), persone affette da fibromialgia/dolore cronico (41,5%) e adulti con esigenze speciali, come i pazienti affetti dal morbo di Parkinson (38,9%). Un quarto dell'intero campione lavora anche con musicisti (25,6%); e uno su cinque lavora con anziani con bisogni speciali (22,8%), educatori e insegnanti (19,6%) e ballerini (19,5%). Seguono gli atleti (18,9%) e gli operatori sanitari (18,9%), i bambini (15,2%) e i bambini con bisogni speciali (17,4%), gli adolescenti (14,8%), altri artisti come attori (14,8%) e cantanti (14,2%) e insegnanti di yoga (11,5%). Una minoranza di professionisti Feldenkrais lavora anche con gli animali (2%). Per quanto riguarda i soggetti con bisogni speciali, emerge che questi riguardano principalmente gli adulti (38,9%) e gli anziani (22,8%) e solo in misura minore gli adolescenti (8,6%) e i bambini (17,4%).

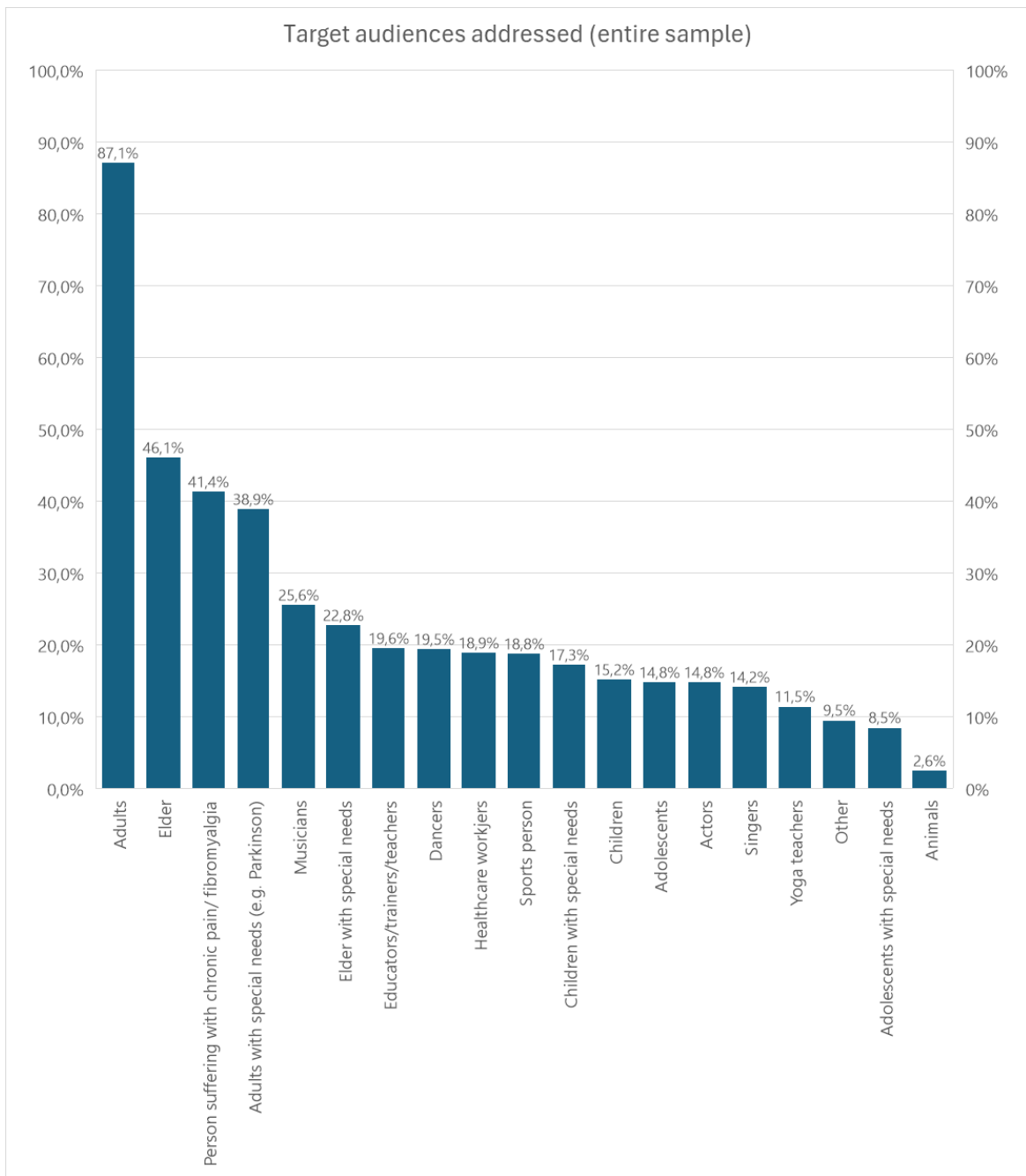


Figura 37 – Tipologie di destinatari (campione intero)

Nei paesi partner, i quattro principali gruppi target - adulti, anziani, pazienti con dolore cronico, adulti con bisogni speciali - sono confermati in Germania e in Italia, dove i professionisti Feldenkrais sembrano essere abituati a lavorare con più gruppi target, in media tre o quattro. In Francia, gli intervistati indicano non più di un gruppo target e la distribuzione è più equilibrata tra le diverse tipologie di destinatari menzionati, con una leggera preferenza per gli adulti, le persone con dolore cronico, gli anziani e i ballerini.

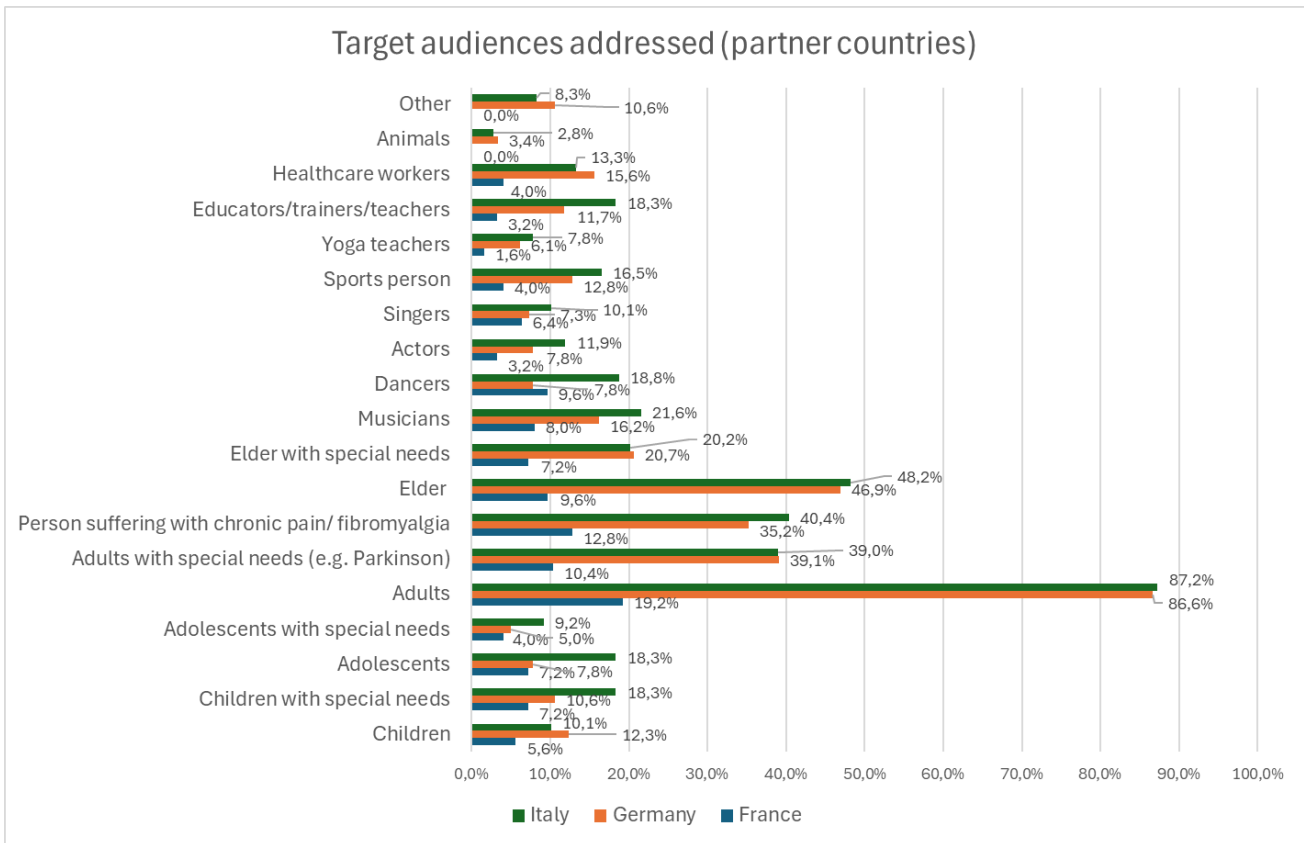


Figura 38 – Tipologie di destinatari nei paesi partner

Il diagramma seguente mostra la distribuzione dei principali gruppi destinatari in Austria, Paesi Bassi, Spagna, Svizzera e Regno Unito, dove il sondaggio ha raggiunto la soglia minima di risposta (> 25 intervistati per paese).

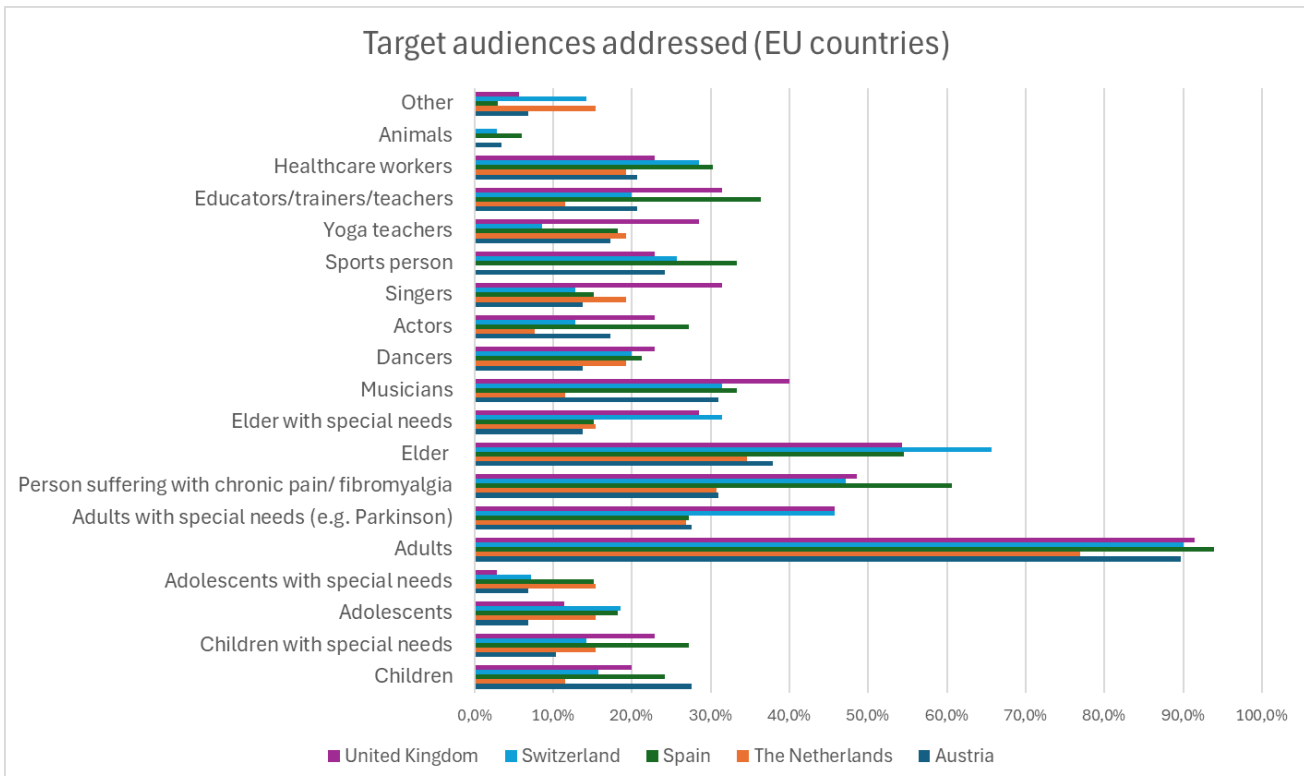


Figura 39 – Tipologie di destinatari negli altri paesi Europei analizzati

Interdisciplinarietà

Più della metà dei professionisti Feldenkrais (“mai”, 32,9%; “raramente”, 23,7%) non sembra essere abituata a lavorare in sinergia con altri professionisti quali medici, fisioterapisti, insegnanti, ecc.

L'analisi per paese mostra che la stessa tendenza riguarda Germania, Italia, Spagna, Svizzera e Regno Unito; e solo in misura minore Francia, Austria e Paesi Bassi, che, infatti, indicano circa il 40% dei professionisti che lavorano “a volte” in team multidisciplinari. Quelli che lo fanno “sempre” sono pochissimi (Svizzera, 4,3%; Francia, 3,2%; Germania, 2,8%; Italia, 2,3%). Sarebbe interessante indagare come si sviluppano e funzionano queste sinergie.

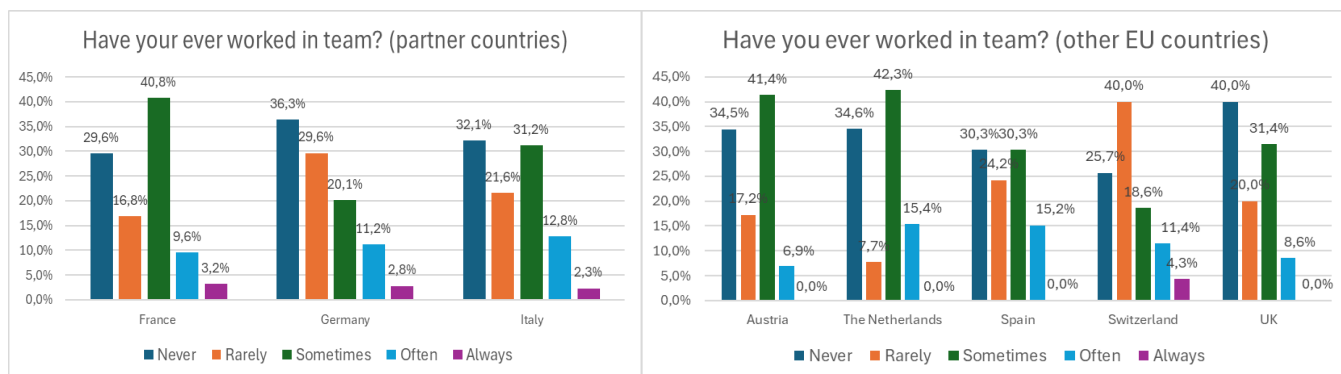
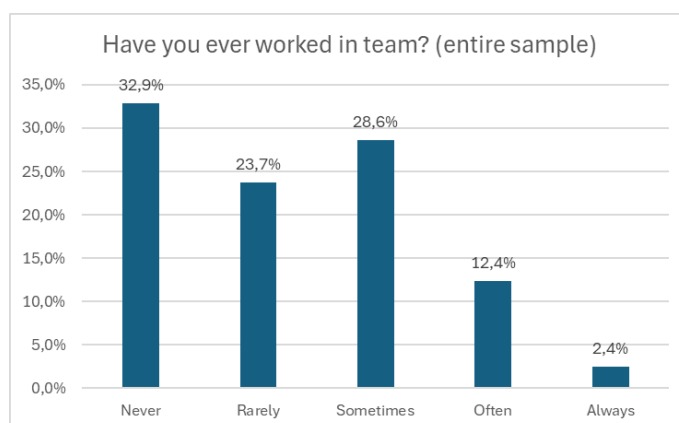


Figura 40 - Lavorare in equipe

Alla domanda sulle figure professionali con cui tendono a interagire, in media quelle più citate sono:

- fisioterapisti (27,6%)
- psicologi (21,3%)
- artisti/formatori (20,7%)
- osteopati (20,1%)
- medici (20%)
- psicoterapeuti (18,7%)

In misura minore ci sono insegnanti scolastici (13,1%, 102 su 776) o terapeuti alternativi come praticanti di shiatsu e craniosacrale (14,9%, 116 su 776).

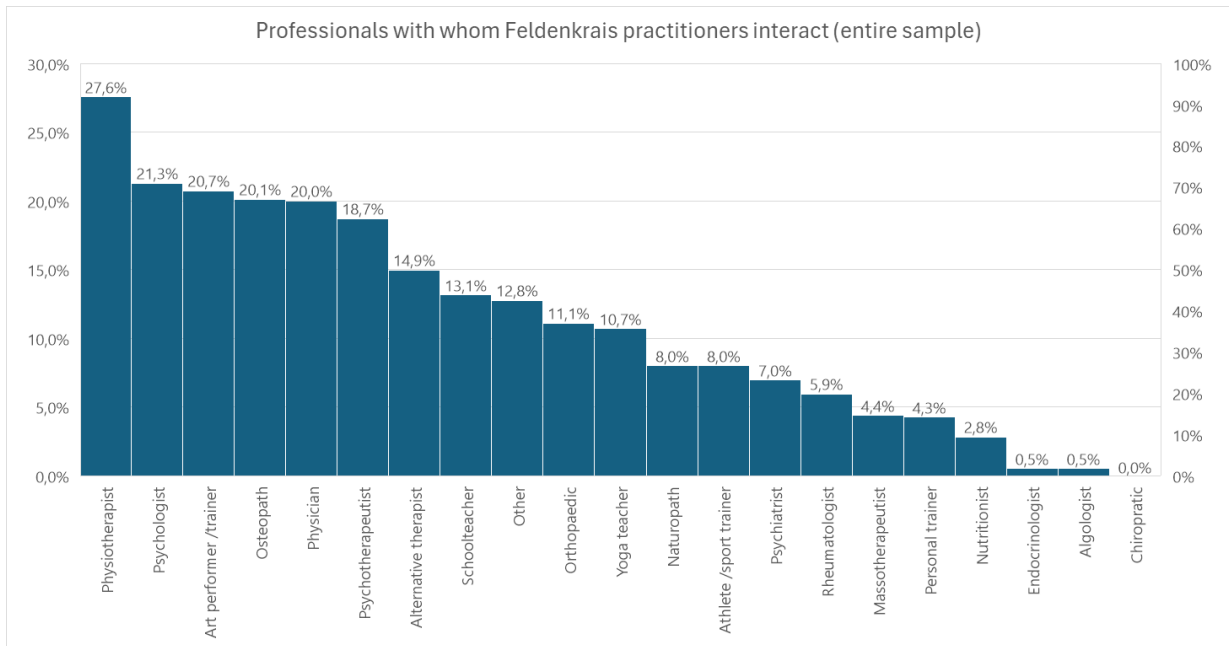
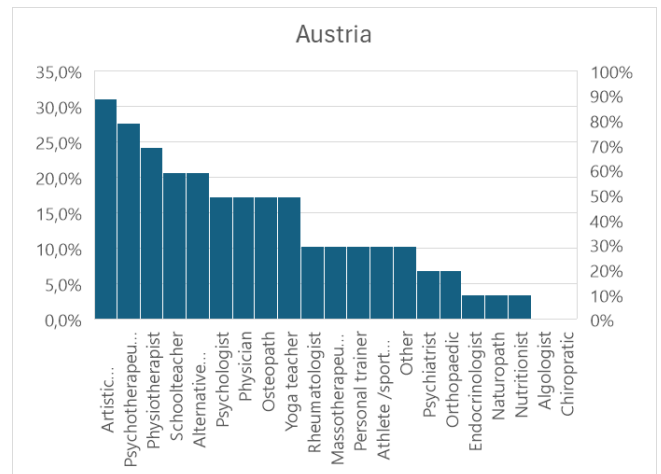
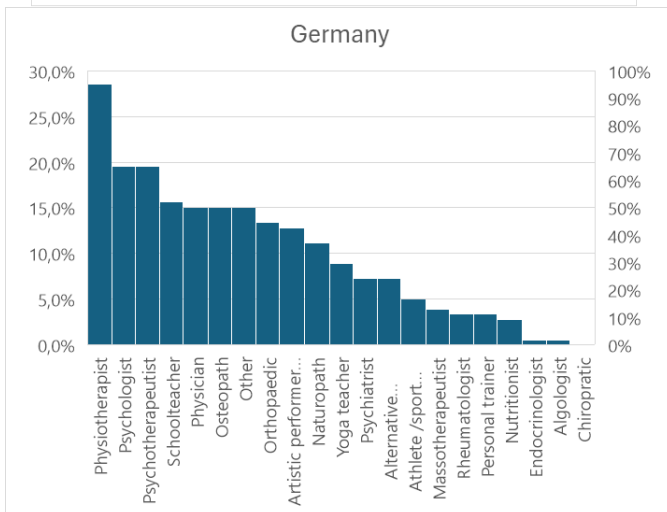
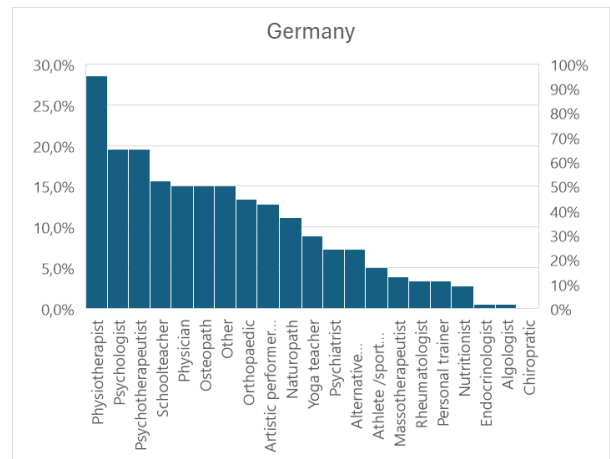
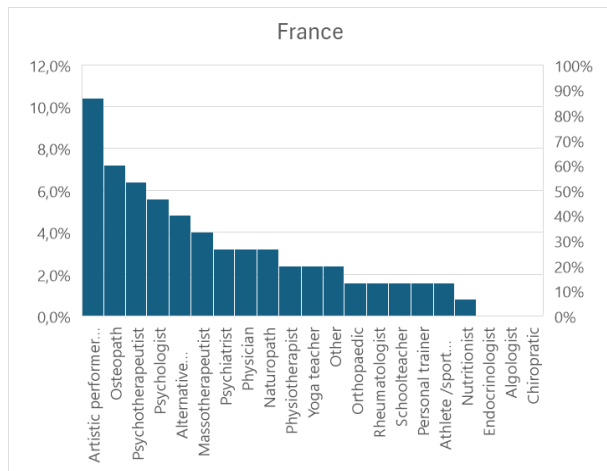


Figura 41 – Professionisti con cui Insegnanti Feldenkrais interagiscono

L'analisi per paese è riportata nei seguenti grafici che riportano i dati più citati in ordine decrescente.



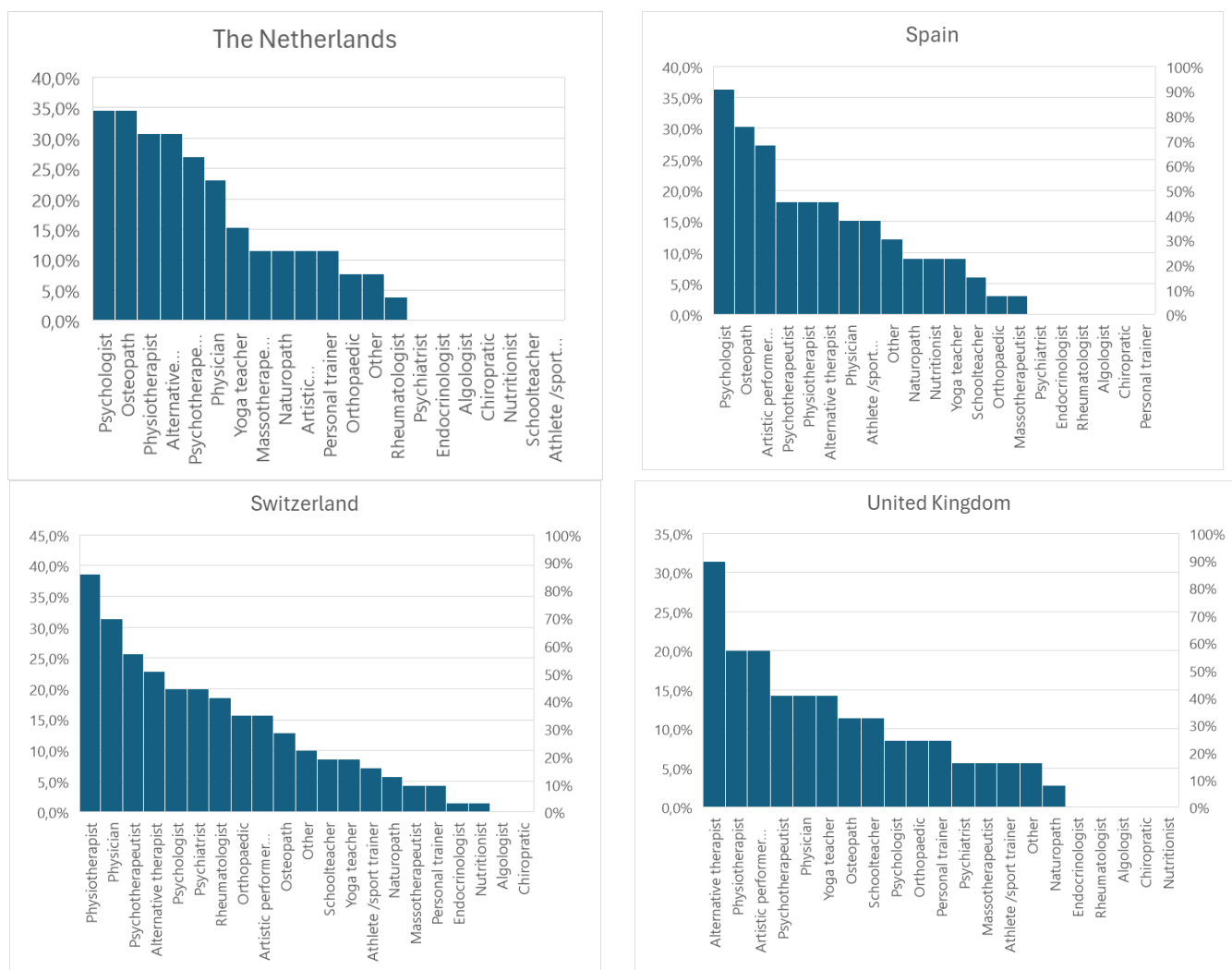


Figura 42 - Professionisti con cui gli Insegnanti Feldenkrais interagiscono (per paese)

In Germania, Italia, Paesi Bassi, Svizzera e Regno Unito, i professionisti con cui lavorano principalmente i praticanti Feldenkrais provengono dal settore sanitario, come fisioterapisti, psicologi, psicoterapeuti e medici. Anche i terapeuti alternativi (ad esempio, Shiatsu, craniosacrale, ecc.) sono in cima alla lista nel Regno Unito e tra i primi nei Paesi Bassi e in Svizzera.

In Francia, dove gli intervistati hanno indicato una sola preferenza, e in Austria, la figura professionale al primo posto proviene dal mondo delle arti dello spettacolo, seguita a breve distanza dagli operatori sanitari.

Chiropratici, algologi, nutrizionisti ed endocrinologi non sembrano essere professionisti con cui si avvia una collaborazione in molti di questi paesi. Ciò può essere attribuibile anche alla specializzazione sanitaria che rappresentano.

I professionisti dell'istruzione e della formazione, come insegnanti scolastici e allenatori sportivi/artistici, sono generalmente presenti ma non occupano posizioni molto elevate.

Infine, in Italia, Germania, Austria e Spagna, la voce "Altro" totalizza tra il 10 e il 15 per cento, dimostrandosi un elemento che dovrebbe essere ulteriormente approfondito.

Una visione per il futuro

Ai professionisti Feldenkrais è stato chiesto di fare una previsione su sé stessi tra cinque o dieci anni e di immaginare come vorrebbero vedere il proprio lavoro.

Tendenzialmente, più di un terzo dei partecipanti (35,8%) desidera che il Feldenkrais diventi il proprio lavoro a tempo pieno. Questo sembra coerente con il fatto che, per la maggior parte di loro, la pratica Feldenkrais non sia per ora l'occupazione principale (40,5%), ma potrebbe un giorno diventarlo.

Alcuni di loro (17%) si vedono in pensione. Infatti, l'età media del campione è di circa 59 anni. Considerando che il 69% dell'intero campione ha un'età compresa tra i 51 e i 70 anni, sembra tuttavia esserci l'aspettativa di lavorare fino a tarda età.

Una grande percentuale di loro (42,4%) afferma che vorrebbe vedere la pratica Feldenkrais come un secondo lavoro (19,6%) o un'attività secondaria (22,8%). Questo potrebbe anche essere considerato coerente con il fatto che la pratica Feldenkrais può continuare anche in età avanzata.

Un intervistato su cinque (21,5%) vorrebbe vedere questo lavoro come “uno stile di vita non convenzionale che può liberarsi dai limiti e dagli obblighi dei lavori tradizionali (ad esempio, lavoro a distanza, mobile, smart, nomade digitale)”, in linea con l'approccio innovativo del Metodo Feldenkrais.

Non da ultimo, una parte degli intervistati (22,7%) vorrebbe rendere la pratica Feldenkrais un'attività stabile all'interno di una rete di professionisti con background diversi.

Infine, il 16,8% degli intervistati (130) dichiara di voler diventare un Trainer Feldenkrais o un Assistant Trainer, un numero che potrebbe essere confrontato con quelli già esistenti in Europa per valutarne la portata, la sostenibilità e indagare le aspettative sottostanti delle persone.

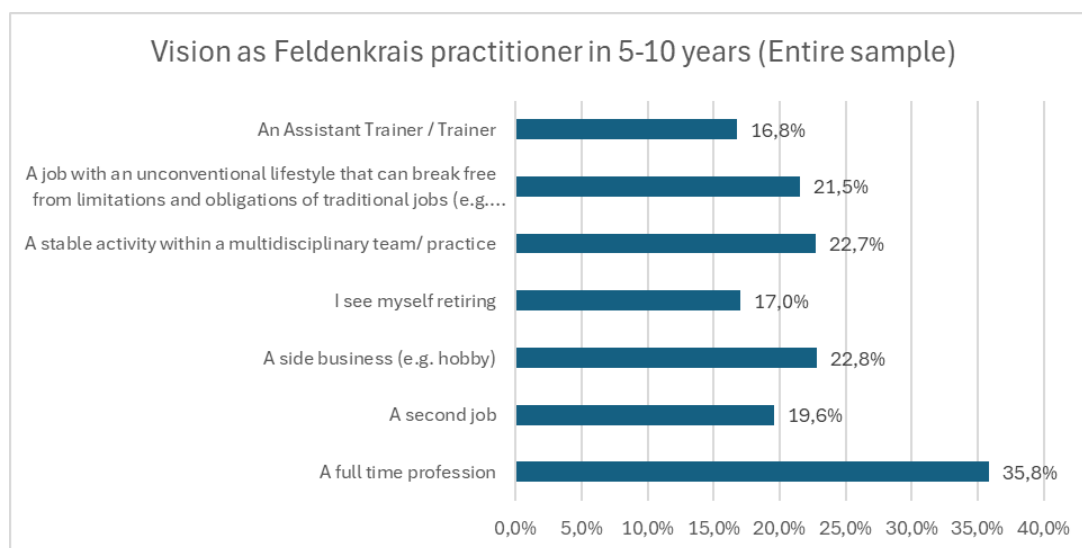


Figura 43 – Come si vedono gli insegnanti Feldenkrais in 5-10 anni

Nell'analisi per paese, Germania (35,8%) e Austria (37,9%) mostrano un'alta percentuale di intervistati che vorrebbero vedere la loro pratica Feldenkrais come un'attività secondaria; mentre gli altri paesi (Spagna, 57,6%; Italia, 39,4%, Francia, 39,2%; Paesi Bassi, 38,5% ; Regno Unito, 37,1%; Svizzera, 32,9%) vorrebbero immaginarsi in un lavoro a tempo pieno.

In Svizzera (31,4%) e Germania (22,9%), una percentuale superiore alla media degli intervistati prevede di andare in pensione in futuro.

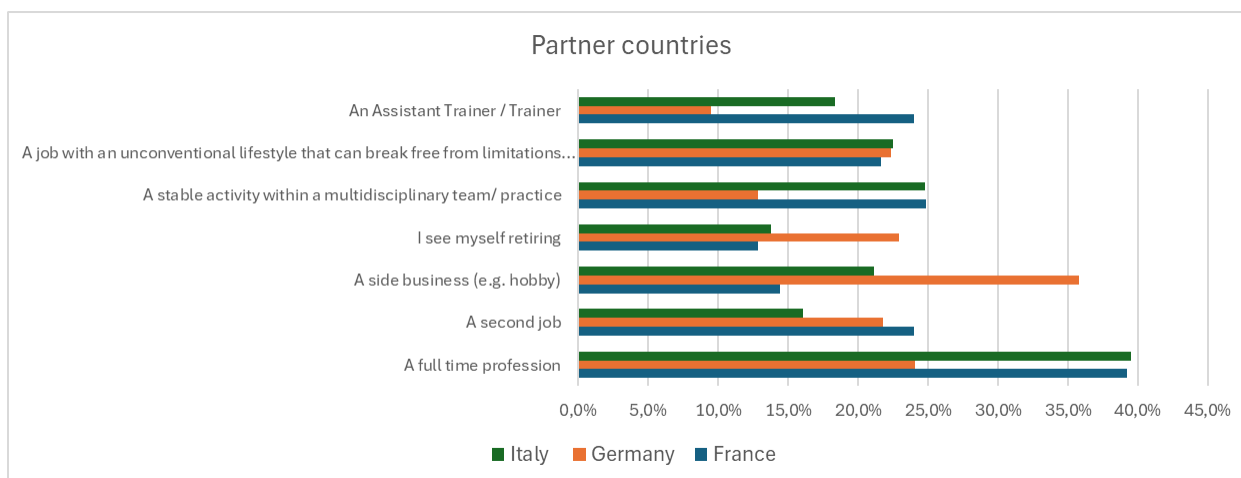


Figura 44 - Come si vedono gli insegnanti Feldenkrais in 5-10 anni (paesi partner)

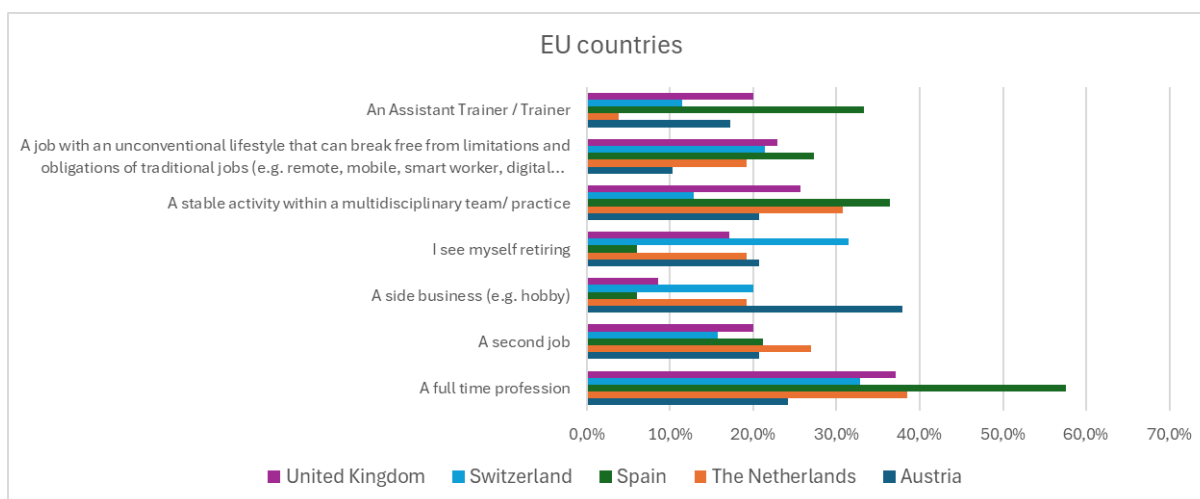


Figura 45 - Come si vedono gli insegnanti Feldenkrais in 5-10 anni (altri paesi UE)

Infine, Spagna (33%), Francia (24%) e Regno Unito (20%) mostrano una percentuale nettamente superiore alla media di intervistati che vorrebbero diventare formatori e assistenti formatori, mentre Paesi Bassi (3,8%), Germania (9,5%) e Svizzera (11,4%) mostrano le percentuali più basse.

IDENTITA' PROFESSIONALE

La seconda parte di questo rapporto tratta questioni relative al senso di identità, alle competenze trasversali e professionali dei professionisti Feldenkrais. In Italia, il professionista Feldenkrais non rientra nelle professioni strutturate in ordini e collegi come gli ingegneri e gli architetti. In generale, si tratta di una figura con una varietà di background. La sua capacità di operare nella società è strettamente legata alla sua capacità di sentirsi e agire come un professionista alla pari di altre figure più riconosciute, come gli insegnanti e gli operatori sanitari, affini al suo ambito di attività.

Il sondaggio mirava a fornire domande per indagare l'immagine e il senso di identità che i professionisti Feldenkrais hanno di sé stessi, offrendo loro allo stesso tempo un modo per riflettere sulle proprie abilità e competenze.

I dati raccolti sono stati prima elaborati sul campione complessivo, con l'obiettivo di individuare una tendenza generale su cui i professionisti Feldenkrais potessero riflettere. In alcuni casi, tuttavia, sono state effettuate analisi puntuali per individuare eventuali differenze attribuibili a contesti sociali e culturali di vita diversi.

Autovalutarsi

All'inizio e alla fine di questa sezione del sondaggio, agli intervistati è stato chiesto di valutare il proprio livello di professionalità inteso come capacità di praticare il metodo Feldenkrais in modo professionale. L'unico scopo era quello di fornire loro l'opportunità di riflettere su se stessi. Spesso le persone agiscono e si comportano spinte dalla convinzione che ciò sia un'espressione ovvia di chi sono e, quindi, impossibile da cambiare. Questa parte del sondaggio comprendeva una serie di domande relative a vari comportamenti e atteggiamenti adottati durante la vita lavorativa, con l'obiettivo di rendere esplicite le competenze personali e sociali che possono essere presenti o meno e che potrebbero essere migliorate.

L'approccio segue una pratica comune nel Feldenkrais che porta all'attenzione della persona un elemento specifico, un movimento o una percezione di sé presi come punto di riferimento/benchmark, che saranno confrontati alla fine di un processo di esplorazione per vedere se qualcosa è cambiato e, in tal caso, cosa esattamente, quanto e come. Allo stesso modo, le domande della sezione inducono l'intervistato a osservare alcuni aspetti delle sue azioni sul lavoro, con l'unico scopo di stimolare un processo di autoriflessione sull'immagine che ha di sé come professionista e non solo come insegnante Feldenkrais.

Il confronto dei risultati della domanda adottata come benchmark/punto di riferimento mostra che alcuni intervistati hanno modificato le loro risposte. Ciò che è importante in questo caso non è l'entità del fenomeno, ma il fatto che si sia verificato, anche se solo per alcuni intervistati.

In generale, è interessante notare che la maggior parte di loro (73,6%, 571 su 776) desidera praticare il metodo Feldenkrais come professionisti di livello intermedio o avanzato. Quasi uno su cinque (circa il 18,6%, 144 su 776) ritiene di avere un elevato potenziale di miglioramento, avendo valutato sé stesso a un livello base. Una minoranza (circa il 7,9%, 61 su 776) si autovaluta come “maestro” (*master*) nella propria pratica professionale.

I dati ottenuti all'inizio e alla fine mostrano che i livelli “base” e “intermedio” sono leggermente aumentati, mentre i livelli “avanzato” e “maestro” sono diminuiti in una certa misura.

Nel valutare quanti hanno cambiato l'autovalutazione e in che modo, la Figura 48 mostra che quasi un intervistato su cinque ha cambiato idea, con una leggera maggioranza che si è sopravvalutata rispetto alla valutazione iniziale.

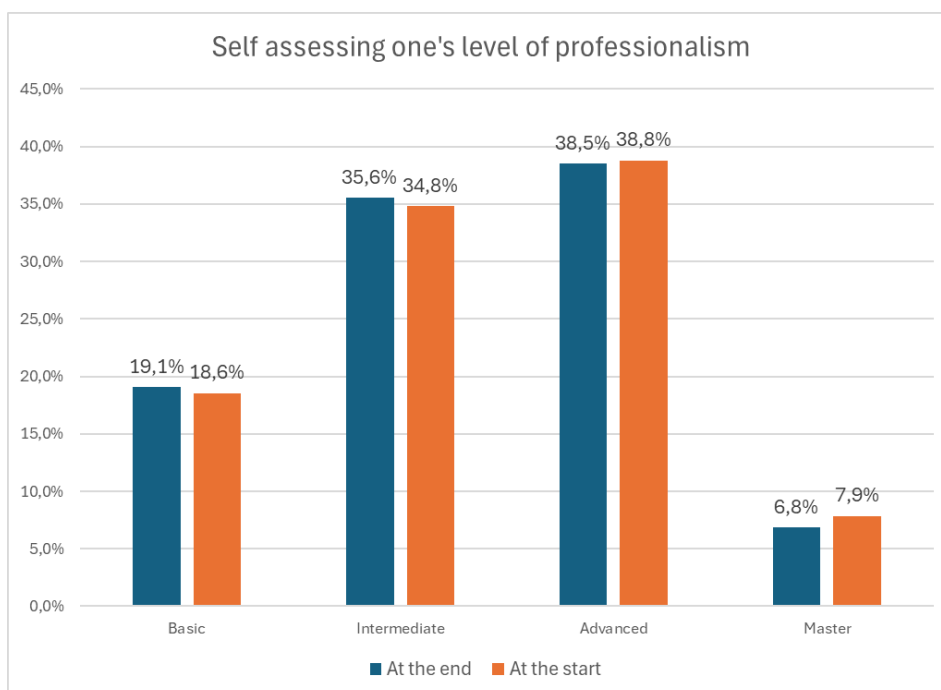


Figura 46 – Autovalutazione prima e dopo

L'Italia (21,6%) e la Francia (22,4%) sono i paesi in cui gli intervistati hanno maggiormente riformulato la propria opinione. Il Regno Unito (5,7%) e la Svizzera (10%) sono invece i paesi in cui gli intervistati hanno modificato meno la propria valutazione iniziale.

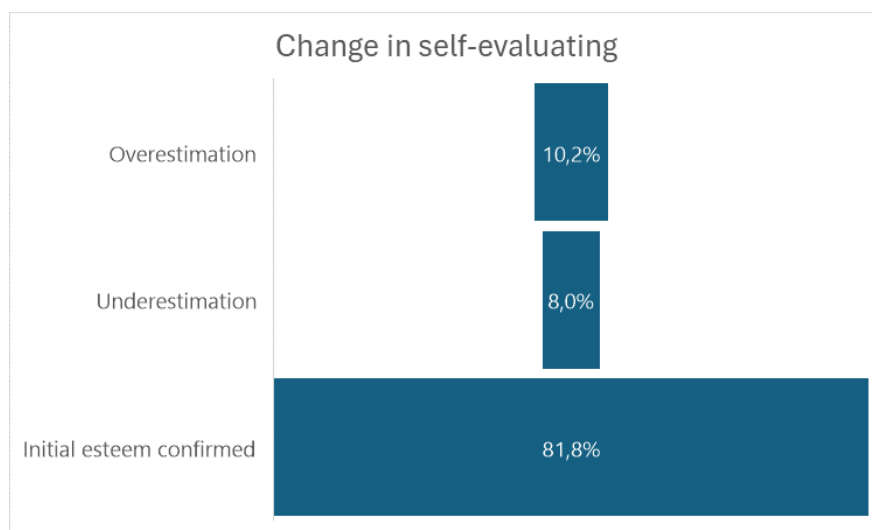


Figura 47 – Divario tra l'autovalutazione iniziale e finale

Come già accennato, questo risultato non va interpretato come un giudizio sugli individui o sulle tendenze nazionali, ma come un'informazione qualitativa utile ad alimentare la riflessione e a stimolare un dibattito aperto sul tema: essere un buon insegnante Feldenkrais non implica automaticamente essere anche un buon professionista.

Il senso dell'imprenditorialità

In che misura gli insegnanti Feldenkrais sono in grado di operare in modo imprenditoriale, ovvero di *cogliere opportunità e idee e trasformarle in valore per gli altri*²?

Il valore creato può essere sociale, culturale e finanziario. In questo caso, i valori di chi lavora con il Metodo Feldenkrais riguardano la salute e il benessere, nonché i valori sociali e culturali su cui si basa questo Metodo.

Le domande contenute nella presente sezione si ispirano a EntreComp, un quadro di riferimento completo, flessibile e polivalente, progettato per aiutare le persone a comprendere cosa si intende per imprenditorialità come competenza chiave per l'apprendimento permanente e per essere in grado di utilizzarla nel proprio lavoro. Esso ha lo scopo di sostenere e ispirare azioni volte a migliorare la capacità imprenditoriale dei cittadini e delle organizzazioni europee ed è stato lanciato nel 2016 dalla Commissione Europea nell'ambito della Nuova agenda per le competenze per l'Europa [7].

Creare idee e opportunità

La prima parte riguarda la capacità di identificare le opportunità, sviluppare idee e progetti per sfruttarle al meglio, pensare in modo etico e sostenibile e valutarne l'impatto e le conseguenze. Il questionario proponeva tre frasi o affermazioni da valutare secondo una scala Likert a 5 punti:

- 1) Sono in grado di cogliere le opportunità e ideare progetti di lavoro
- 2) Concepisco approcci innovativi per rispondere meglio alle esigenze specifiche dei clienti
- 3) Quando pianifico un nuovo progetto, ne valuto la fattibilità e l'impatto a medio-lungo termine su tutte le persone coinvolte (ad esempio, clienti diretti, collaboratori professionali, organizzazioni partner)

Il grafico sottostante mostra lo stesso andamento per tutte e tre le affermazioni, con una maggioranza del campione (63%-70%) che ha risposto positivamente, una minoranza (circa il 5-6%) in disaccordo e, cosa interessante, dal 20% al 30% degli intervistati che non sapeva cosa rispondere.

I dati sembrano indicare che un intervistato su tre potrebbe trarre vantaggio da una migliore comprensione di ciò che significa e dal miglioramento della propria capacità di sviluppare idee e cogliere opportunità nel proprio lavoro. Guardando all'analisi per paese, ciò vale in particolare per il Regno Unito e i Paesi Bassi, dove rispettivamente il 42,9% e il 50% degli intervistati non è d'accordo con l'affermazione proposta o si colloca in una posizione intermedia.

² JRC SCIENCE FOR POLICY REPORT, *EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework*, JOINT RESEARCH CENTRE, EUR 27939 EN, © European Union, 2016

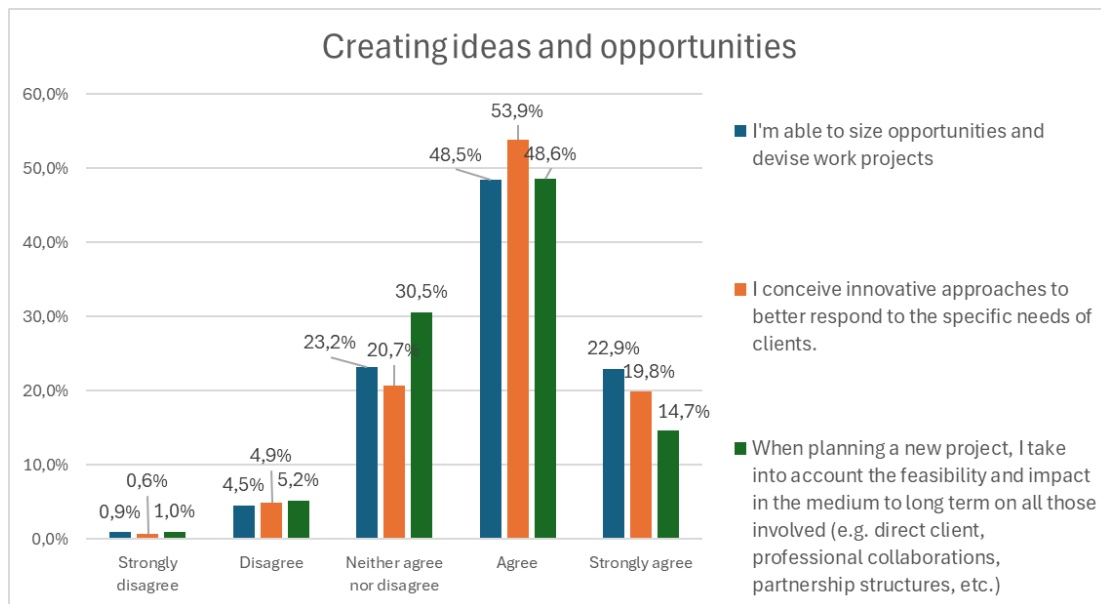


Figura 48 – Creare idee e opportunità

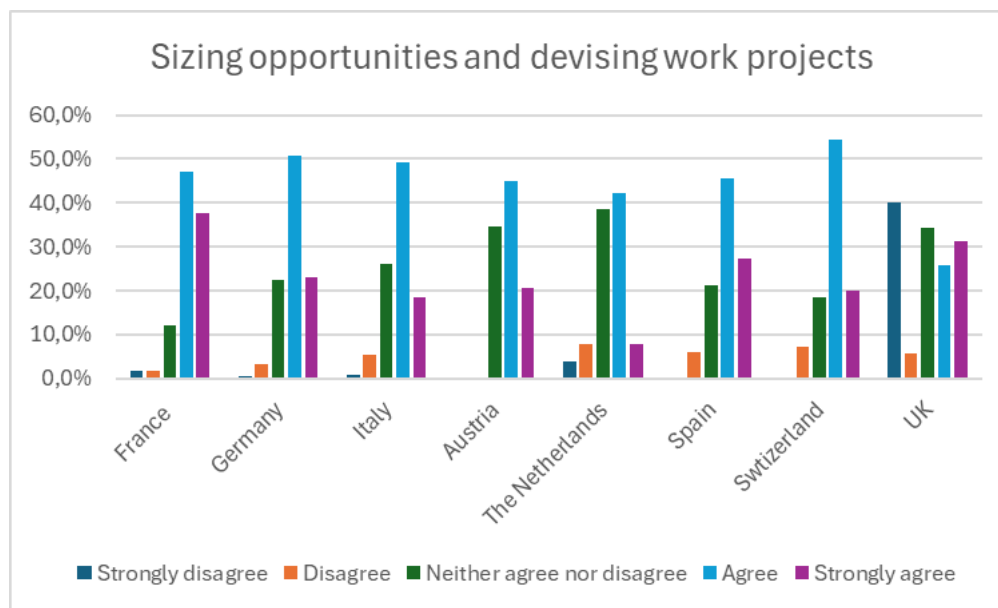


Figura 49 – Dimensionare le opportunità ed elaborare progetti

Analizzando più approfonditamente i dati raccolti, emerge anche che il margine di miglioramento maggiore, ovvero l'autovalutazione è stata prevalentemente negativa, riguarda la capacità di pianificare tenendo conto delle implicazioni a medio-lungo termine in relazione a sé stessi e agli altri coinvolti nel potenziale progetto (36,7%). Ciò riguarda una specifica competenza manageriale che porta le persone a pianificare con un ampio respiro, con strategia e anticipando rischi e problemi. Questo risultato qualitativo vale in misura minore per paesi come la Francia (32%) e la Svizzera (30%), mentre riguarda maggiormente il Regno Unito (45,7%) e i Paesi Bassi (46,2%).

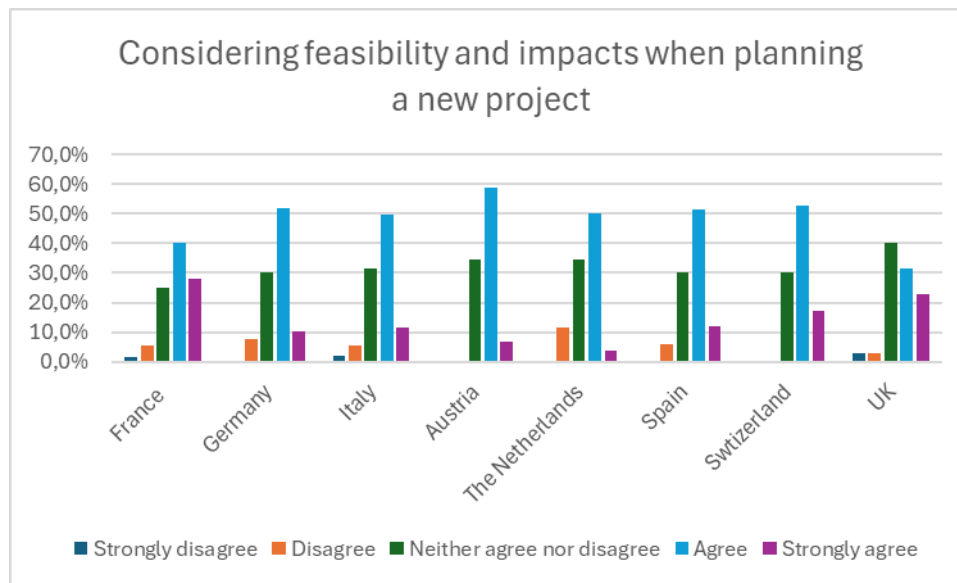


Figura 50 – Considerare la fattibilità e gli impatti

Trovare risorse

Questa serie di affermazioni intende indagare in che misura il rispondente sia in grado di trovare risorse comportamentali, materiali e finanziarie per tradurre l'idea in realtà. Credere in sé stessi, rimanere concentrati, raccogliere risorse materiali, immateriali e digitali, mobilitare fonti economiche e persone sono competenze importanti per realizzare progetti e avere successo.

Il sondaggio ha proposto cinque affermazioni su questi temi:

- 1) Consapevolezza di sé, autoefficacia e perseveranza
- 2) Raccolta e gestione delle risorse
- 3) Gestione dei costi e degli aspetti finanziari
- 4) Attrarre altre persone
- 5) Gestire gli altri attraverso difficoltà e conflitti

Il diagramma sottostante mostra che l'81% degli intervistati dichiara di rimanere fiducioso quando affronta sfide, battute d'arresto e fallimenti. Al contrario, quasi la metà del campione dichiara di sentirsi insicura, se non dubbiosa, riguardo alla propria capacità di valutare i costi e gestire le questioni finanziarie relative a un progetto di lavoro. Quasi la metà degli intervistati dichiara inoltre di sentirsi debole nelle proprie capacità di leadership. Pertanto, solo uno su due sembra sentirsi sicuro delle questioni finanziarie e dello sviluppo della rete o del team necessari per portare a termine un progetto.

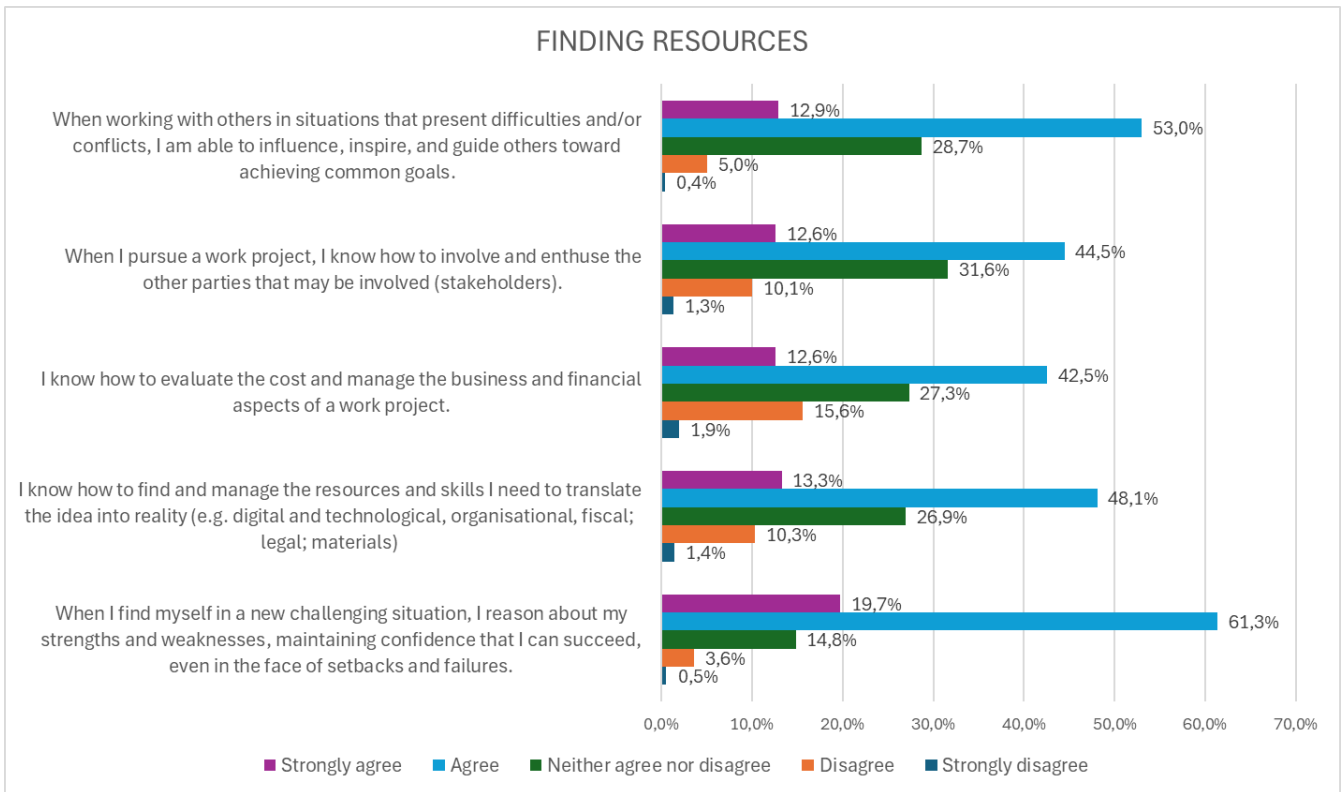


Figura 51 – Trovare risorse

Questo sembra essere percepito soprattutto nei Paesi Bassi, in Italia e in Francia, dove rispettivamente il 61,5%, il 49,1% e il 48% degli intervistati ha risposto negativamente o non ha espresso una valutazione chiara (né d'accordo né in disaccordo) riguardo alle proprie capacità in ambito economico.

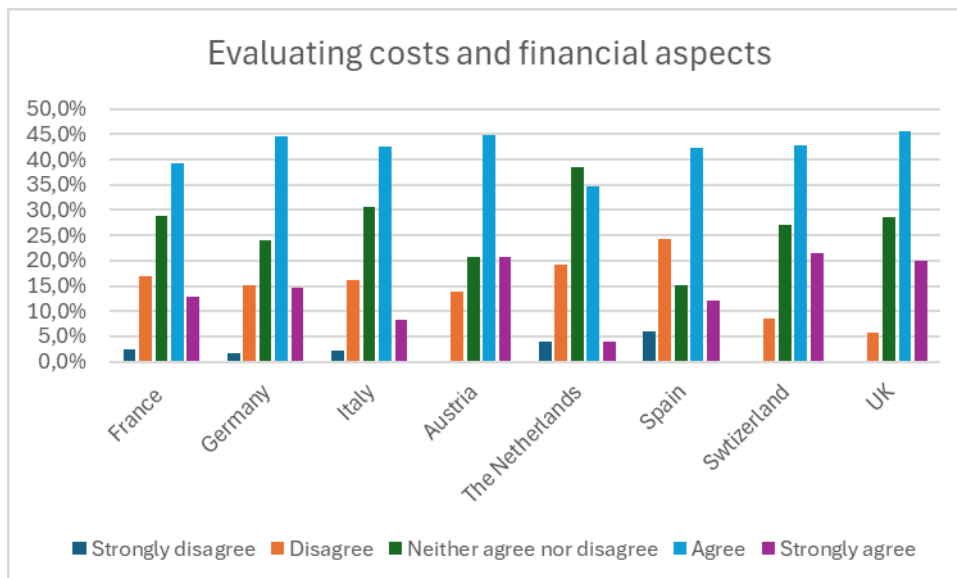


Figura 52 – Valutare costi e aspetti finanziari

Per quanto riguarda la capacità di coinvolgere altri soggetti interessati in nuovi progetti di lavoro, gli intervistati francesi sembrano essere i più convinti (65,6%), mentre i professionisti Feldenkrais olandesi sono i meno persuasi, con una percentuale comparabile (61,5%) di risposte negative e dubbiose.

Nel complesso, questi risultati sembrano indicare due aree principali in cui i professionisti Feldenkrais potrebbero desiderare di migliorare le loro competenze imprenditoriali: la conoscenza del mondo degli affari e dell'economia e il networking.

Agire

La terza parte riguarda la capacità di prendere iniziative, attuare piani, lavorare con gli altri, affrontare l'incertezza e imparare dall'esperienza. Sono incluse competenze trasversali quali prendere decisioni, gestire e coordinare attività, lavorare in gruppo, collaborare, gestire i rischi, comportarsi in modo flessibile e imparare facendo.

Il sondaggio includeva le seguenti affermazioni:

- 1) In genere sono in grado di prendere l'iniziativa per realizzare un'idea/un progetto.
- 2) Quando devo realizzare un progetto, so come organizzare obiettivi, priorità, scadenze a breve, medio e lungo termine.
- 3) Quando devo realizzare un progetto, sono in grado di gestire gli imprevisti prendendo decisioni anche in condizioni di incertezza, ambiguità e rischio.
- 4) Quando devo realizzare un progetto, so con chi collaborare e fare squadra.
- 5) Quando lavoro con altri, sono in grado di collaborare e raggiungere obiettivi comuni risolvendo conflitti, avversità e competizioni interne.
- 6) Sono in grado di imparare dalle sconfitte e dai fallimenti.
- 7) Sono in grado di imparare dall'interazione con gli altri (ad esempio, colleghi, superiori, mentori)

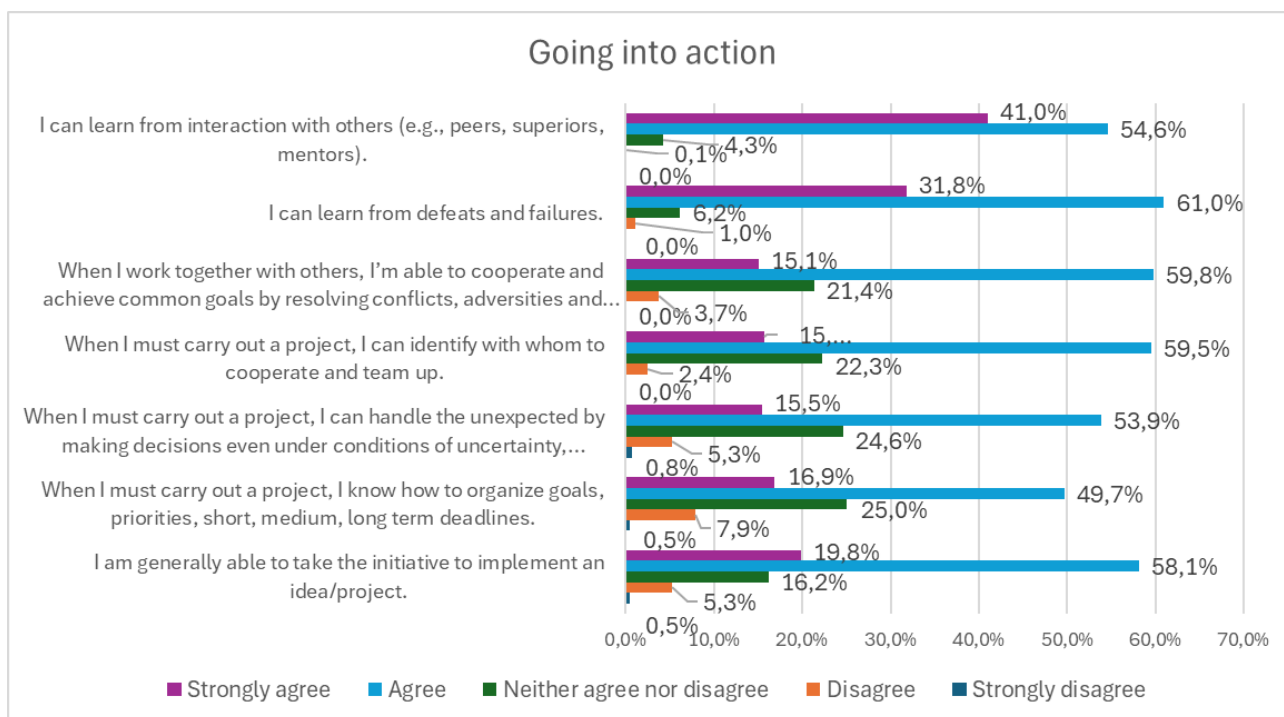


Figura 53 - Agire

Il diagramma sopra riportato mostra una valutazione molto positiva delle prime due affermazioni principali. Una netta maggioranza (95,6%) afferma di essere in grado di imparare dall'interazione con gli altri (Stat 7), comportamento fondamentale quando si perseguono sinergie professionali. Questo aspetto sarà approfondito in seguito.

Inoltre, il 92,8% degli intervistati concorda sul fatto di poter imparare dalle sconfitte e dai fallimenti. Ciò sembra indicare una particolare resilienza e apertura verso il mondo esterno, che è anche insita nell'atteggiamento di ricerca promosso dal Metodo Feldenkrais.

Le affermazioni che hanno ottenuto il minor consenso sono Stat 2) e Stat 3), che riguardano le competenze manageriali e il processo decisionale, due aree di miglioramento che potrebbero essere prese in considerazione per la formazione continua rivolta a questa figura professionale.

Il senso e l'immagine di sé come professionista Feldenkrais

Il Profilo delle Competenze Feldenkrais

Nel 2008 l'IFF ha pubblicato i risultati di un lavoro durato otto anni che ha coinvolto centinaia di professionisti Feldenkrais in tutto il mondo e che mirava a individuare quali fattori, oltre al Metodo stesso, potessero essere importanti per formare professionisti di successo.[3]. Negli stessi anni in cui l'Europa stava gettando le basi per lo sviluppo di un sistema basato sul concetto di competenza e apprendimento permanente [8], che in seguito ha portato alla creazione dell'attuale Quadro Europeo delle Qualifiche (EQF)[9] e all'identificazione delle otto competenze chiave del cittadino europeo del XXI secolo [4], il mondo Feldenkrais stava lavorando allo sviluppo di un quadro di competenze per i professionisti Feldenkrais. Questo profilo di competenze funge da guida e da mappa per coloro che sono interessati ad acquisire competenze più approfondite e complete in questo lavoro. Non si tratta di una descrizione del Metodo Feldenkrais, né di un elenco delle competenze minime accettabili. Si tratta piuttosto di una descrizione estremamente completa di ciò che fa un professionista Feldenkrais.

- Il progetto Feldenkrais4Life ha fatto riferimento al Profilo di Competenza per indagare l'immagine che i professionisti Feldenkrais hanno di sé stessi e la misura in cui ritengono di essere conformi alle aree descritte. Le aree di competenza sono:
- Applicazioni dell'apprendimento Feldenkrais: insegnamento del Metodo a classi e singoli individui
- Empowerment professionale personale: sostegno alla dimensione personale, come lo sviluppo professionale e personale e il proprio equilibrio
- Organizzazione aziendale: sostegno a tutto ciò che è necessario per un'attività aziendale di successo
- Collaborazione associativa: collaborazione all'interno dell'associazione professionale a livello nazionale e internazionale
- Qualità, ricerca e formazione degli insegnanti: ricerca della qualità, contributo alla ricerca e formazione per sviluppare e migliorare la presenza e il lavoro degli insegnanti Feldenkrais.

Il sondaggio richiedeva una ripartizione della percentuale di tempo e impegno dedicati alla pratica professionale del metodo Feldenkrais in queste cinque aree. 705 dei 776 intervistati hanno risposto in conformità con la richiesta e il risultato è riportato nel grafico a torta sottostante. Poiché la distribuzione dei valori non è simmetrica e presenta valori anomali che possono distorcere i risultati, è stata preferita la mediana al valore medio. I valori sono stati quindi normalizzati a 100, il che rende possibile il confronto dei grafici a torta dei paesi successivamente elaborati.

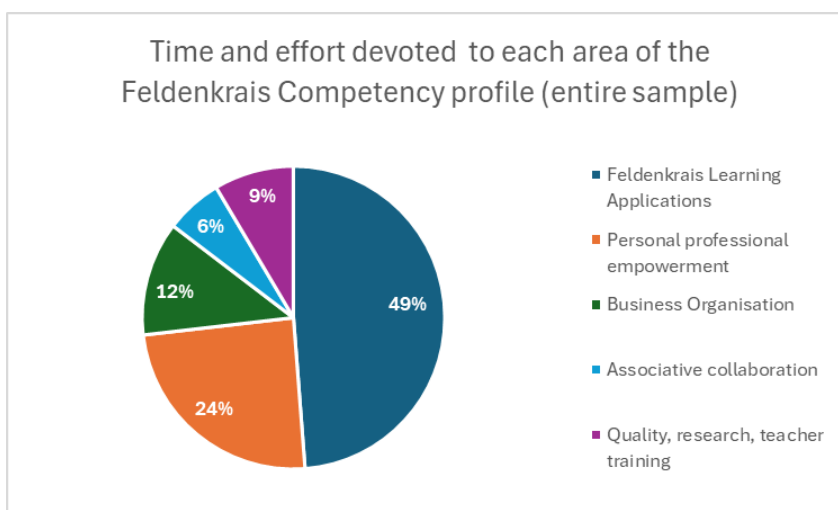
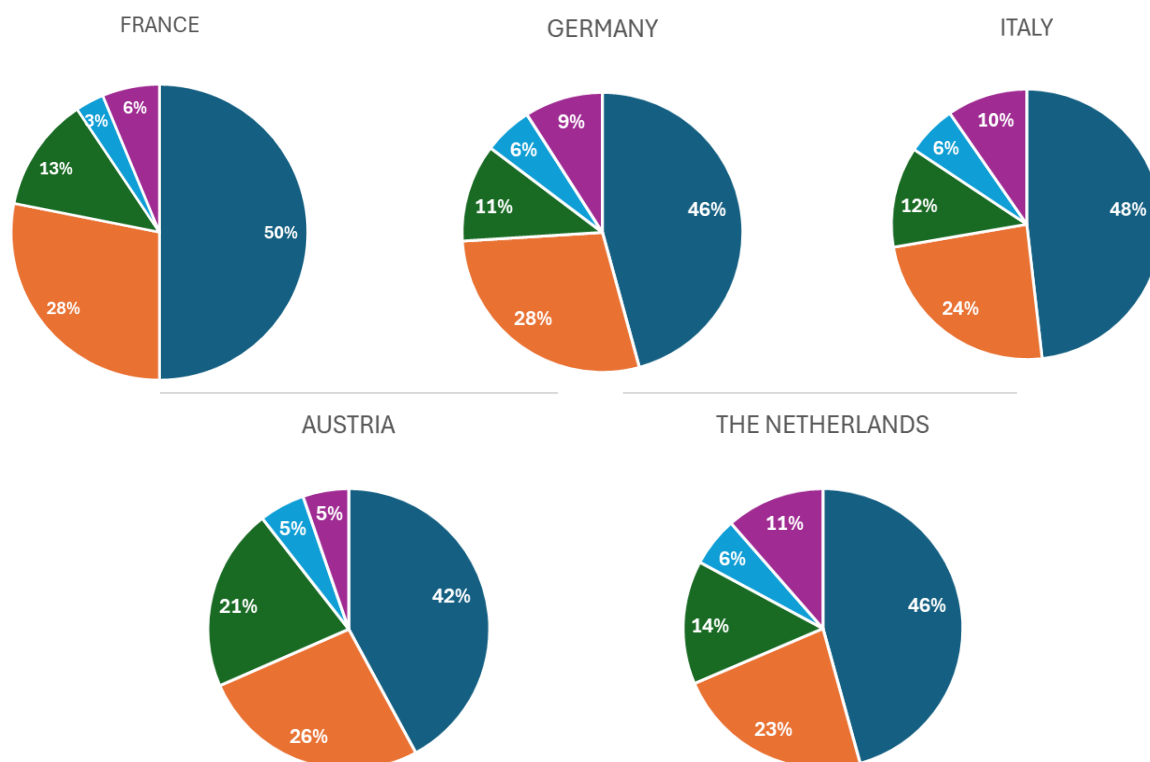


Figura 54 – Profilo Competenze Feldenkrais: un diagramma a torta

Quasi la metà del lavoro dei professionisti Feldenkrais è dedicata all'insegnamento in gruppi (CAM) e al lavoro con i singoli clienti (IF). Un quarto del loro tempo è dedicato alla formazione continua, all'aggiornamento professionale e alla cura di sé per mantenere l'equilibrio tra corpo e mente. Il resto è suddiviso tra le altre tre aree: organizzazione aziendale, collaborazione associativa, qualità/ricerca/post-formazione. Il lavoro all'interno dell'associazione occupa la percentuale minore.

La tendenza è confermata quando l'analisi viene ripetuta per paese con alcune ulteriori considerazioni.



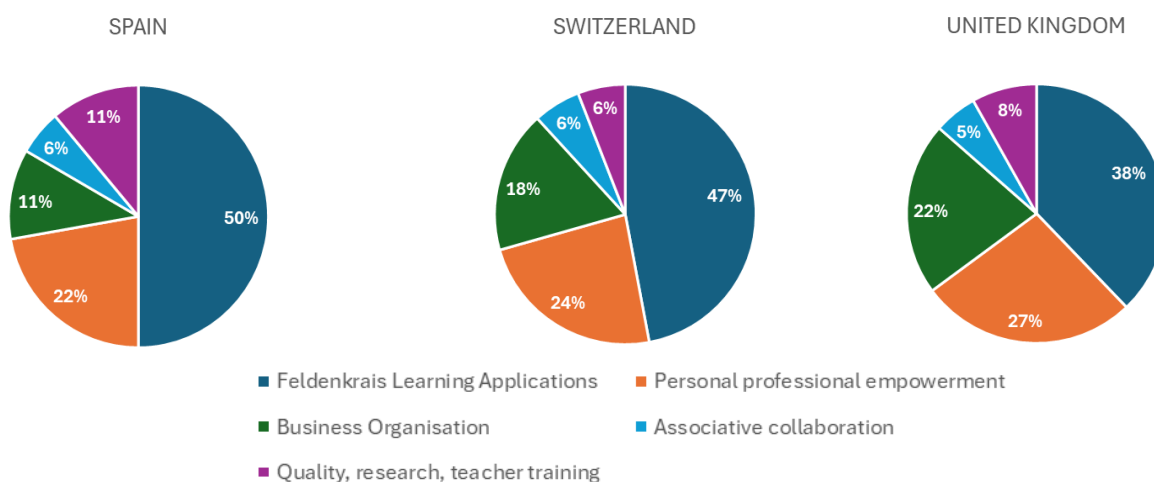


Figura 55 – Profilo Competenze Feldenkrais (per paese)

La Spagna e i Paesi Bassi, seguiti da vicino da Italia e Germania, sembrano essere i paesi in cui la ricerca, la qualità e la formazione post-laurea sono maggiormente sviluppate (9% - 11% del tempo complessivo).

Nel Regno Unito e in Austria, i professionisti Feldenkrais sembrano dedicare i loro sforzi in modo equamente distribuito tra l'insegnamento, lo sviluppo personale e professionale e l'organizzazione aziendale, dove la dimensione personale occupa una percentuale comparabile in ciascun paese, mentre l'organizzazione aziendale è spesso sacrificata. Il tempo dedicato al coordinamento e all'organizzazione dell'attività è più presente nel Regno Unito (22% del tempo complessivo), in Austria (21% del tempo complessivo) e in Svizzera (18% del tempo complessivo). La gestione della propria attività è una parte della vita professionale che i professionisti Feldenkrais spesso trovano impegnativa o che dichiarano di sentire come carente.

Un'altra osservazione riguarda la partecipazione all'associazione professionale, dove la percentuale riportata è simile in tutti i paesi e si attesta tra il 5 e il 6% del tempo complessivo, ad eccezione della Francia, che registra un piccolo minimo (3%) del tempo dedicato alle attività associative. Considerando che i rispondenti che hanno indicato lo 0% in questo ambito (collaborazione associativa) – il che equivale a dire che non sono associati come specificato nel sondaggio o almeno non sono attivi nell'associazione – sono circa il 31% dell'intero campione (241 su 776 rispondenti), questo risultato potrebbe essere discusso e ulteriormente approfondito per comprendere meglio le ragioni di tale fenomeno, quali un atteggiamento individualistico di questo professionista che potrebbe limitare la sua capacità di aggregarsi; l'im maturità delle associazioni nel canalizzare la presenza e la partecipazione dei professionisti Feldenkrais in un organo rappresentativo; un margine di miglioramento nella consapevolezza di sé come professionisti o nella capacità delle associazioni di fornire sostegno e servizi che corrispondano alle effettive esigenze dei membri.

Ulteriori domande hanno cercato di approfondire alcuni aspetti di ciascuna delle cinque aree sopra citate..

Praticare l'insegnamento del Feldenkrais

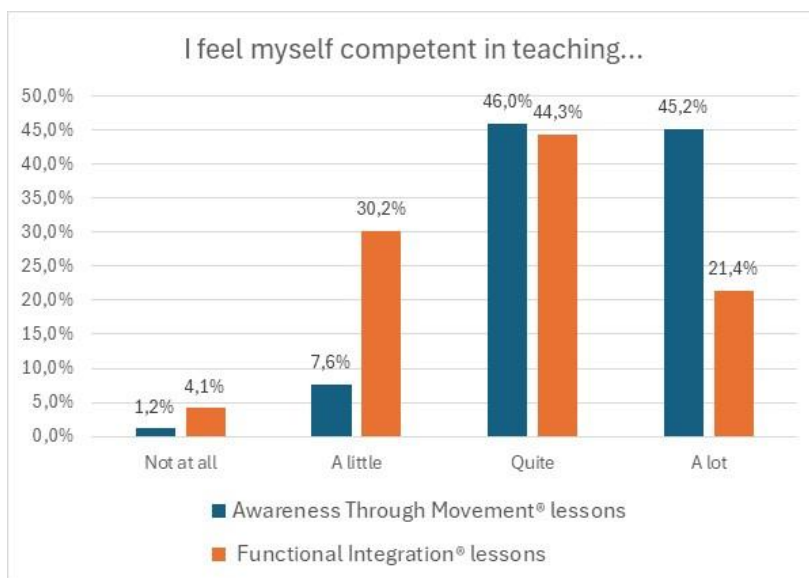


Figura 56 – Confidenza nell'insegnare il Metodo

Il diagramma sopra riportato mostra un livello di fiducia più elevato nell'insegnamento della CAM® rispetto all'IF®. Le risposte negative (per niente; un po') raggiungono rispettivamente l'8,8%, 68 su 776, e il 34,3%, 266 su 776; mentre la risposta più positiva (molto) è del 45,2%, 351 su 776 per il primo tipo di insegnamento e solo la metà, 21,4%, 166 su 776 per il secondo.

Potenziamento personal professionale

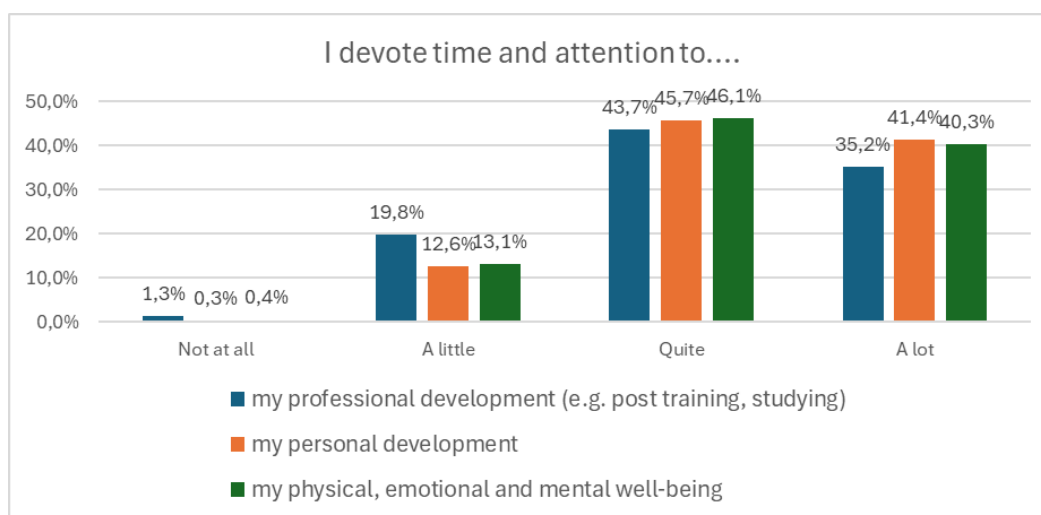


Figura 57 – Sviluppo Personal Professionale

Le risposte sembrano indicare che la necessità di garantire il benessere fisico, emotivo e mentale, nonché lo sviluppo personale, siano leggermente più apprezzati rispetto all'attenzione prestata alla dimensione professionale. Quest'ultima, infatti, ottiene un punteggio inferiore di 8-9 punti percentuali nelle risposte positive rispetto agli altri due elementi oggetto di valutazione. Sarebbe interessante indagare in che modo i professionisti Feldenkrais perseguono questi tre obiettivi.

Organizzazione del Business

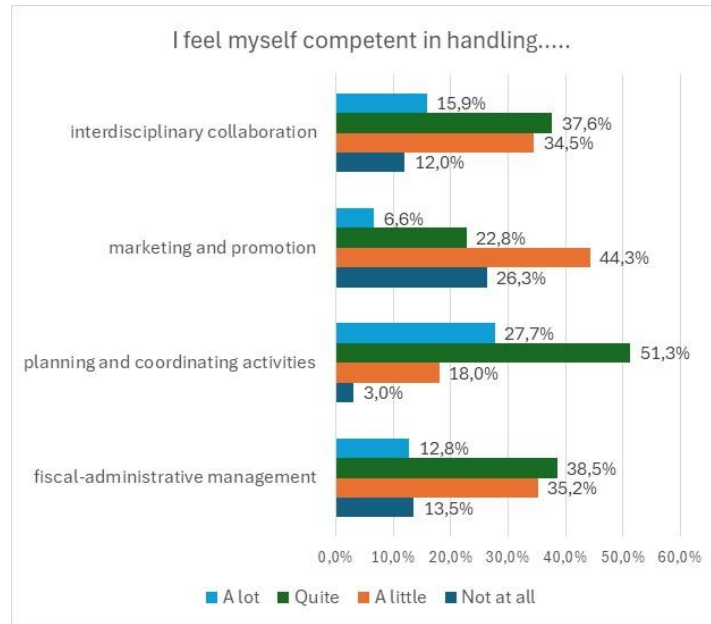


Figura 58 – Gestire il business

La figura 59 mostra che le attività di marketing e promozionali ottengono il punteggio più basso, con il 70,6% del campione che dichiara di non essere affatto competente (26,3%, 204 su 776) o di esserlo solo in misura minima (44,3%, 344 su 776). Allo stesso modo, quasi la metà degli intervistati ha valutato la gestione fiscale-amministrativa (48,7%, 378 su 776) e la collaborazione interdisciplinare (46,5%, 361 su 776) come due aree in cui si sentono insicuri.

Sono per lo più sicuri nelle attività di pianificazione e coordinamento (27,7%, 215 su 776, molto; 51,3%, 398 su 776, abbastanza). Al contrario, il marketing e la promozione hanno la percentuale più bassa di intervistati che si considerano molto competenti (6,6%, 51 su 776), mentre la collaborazione interdisciplinare ha una distribuzione più simmetrica.

Collaborazione associativa

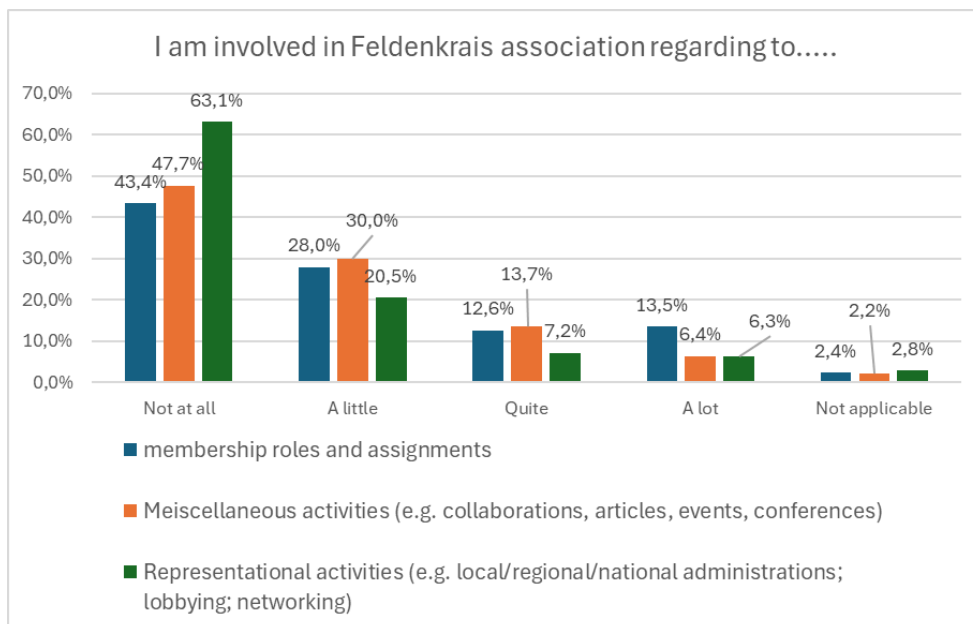


Figura 59 – Collaborare con l'associazione professionale

La domanda includeva l'opzione “non applicabile” per i rispondenti che non sono membri di alcuna associazione nazionale. Tendenzialmente, il 2,5%, ovvero 19 su 776, ha scelto questa opzione. La maggioranza si è definita come non coinvolta affatto: non ricopre alcuna carica o ruolo all'interno dell'associazione (43,4%, 337 su 776); non svolgono alcuna collaborazione come la redazione di articoli, il contributo all'organizzazione di eventi o conferenze (47,7%, 370 su 776); né sono coinvolti in attività che possono essere importanti per rappresentare la professione presso istituzioni o responsabili politici (63,1%, 490 su 776).

In altre parole, il diagramma mostra che solo un intervistato su quattro contribuisce in modo continuativo ricoprendo ruoli nella struttura di governance dell'associazione; solo uno su cinque contribuisce attraverso attività di volontariato alla vita associativa; solo una piccola minoranza (13,5%, 105 su 776) è impegnata in attività di rappresentanza professionale che potrebbero essere migliorate e svolgere un ruolo importante nell'attività dell'associazione professionale.

Qualità, Ricerca, Formazione insegnanti

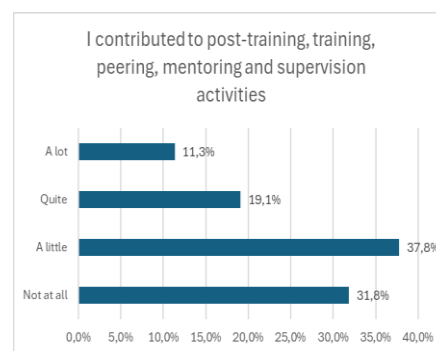
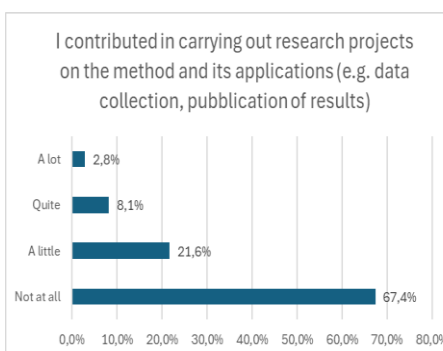
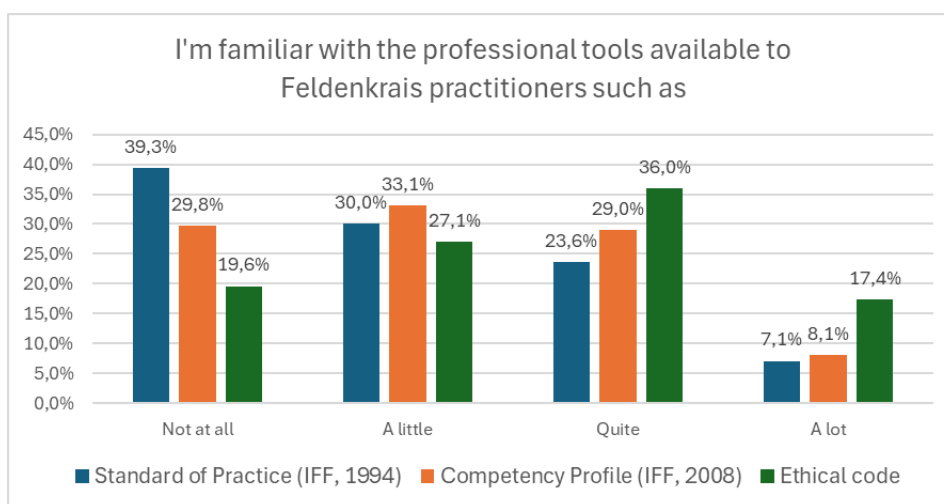


Figura 60 – Familiarità con le altre risorse utili alla pratica Feldenkrais

Sebbene il codice etico sembri essere ben noto a più della metà degli intervistati (53,4%, 414 su 776), solo un terzo degli intervistati (30,7%, 238 su 776) sembra avere familiarità con lo Standard of Practice (IFF, 1994)³. Lo Standard rappresenta una dichiarazione sintetica di cosa sia il Metodo Feldenkrais e di come debba essere praticato, adottata nel 1994 dall'Assemblea dell'IFF ad uso di tutte le organizzazioni affiliate come accordo interno. Tutto ciò che è riportato è oggetto della formazione professionale qualificante, un passo obbligatorio per diventare un professionista Feldenkrais. Il fatto che la domanda abbia suscitato una tale risposta sembra essere dovuto più all'ignoranza dell'esistenza di questo documento ufficiale che a una reale mancanza di

³ [Standards of Practice - International Feldenkrais Federation \(IFF\) \(feldenkrais-method.org\)](https://feldenkrais-method.org)

conoscenza o comprensione dello stesso. Questo risultato dovrebbe essere valutato in un quadro più generale che metta in relazione la pratica Feldenkrais e il suo contesto normativo professionale.

In generale, un professionista Feldenkrais su due dichiara di essere consapevole dell'importanza della qualità e di monitorare e gestire la soddisfazione del cliente attraverso azioni e strumenti specifici.

Al contrario, una minoranza del 10,9%, ovvero 85 su 776 intervistati, risponde di contribuire in qualche modo alle ricerche che sostengono la validità del Metodo e delle sue applicazioni. Questo risultato meriterebbe un ulteriore approfondimento, in relazione all'attuale reale disponibilità di ricerche scientifiche incentrate sul Metodo.

Infine, ma non meno importante, gli intervistati valutano un basso livello di coinvolgimento e contributo alle attività di post-formazione, peer review e supervisione. La domanda suggeriva che l'intervistato si considerasse o meno un partecipante attivo nell'insegnamento ai colleghi, nel lavoro tra pari e nell'apprendimento reciproco tra professionisti. Il risultato sembra essere in linea con lo scarso coinvolgimento dichiarato nella vita dell'associazione. Lo scambio e l'interazione professionale potrebbero diventare oggetto di ulteriore indagine e riflessione, in modo da valorizzarne il potenziale contributo all'apprendimento professionale continuo e al networking professionale.

LifeComp e le soft skills

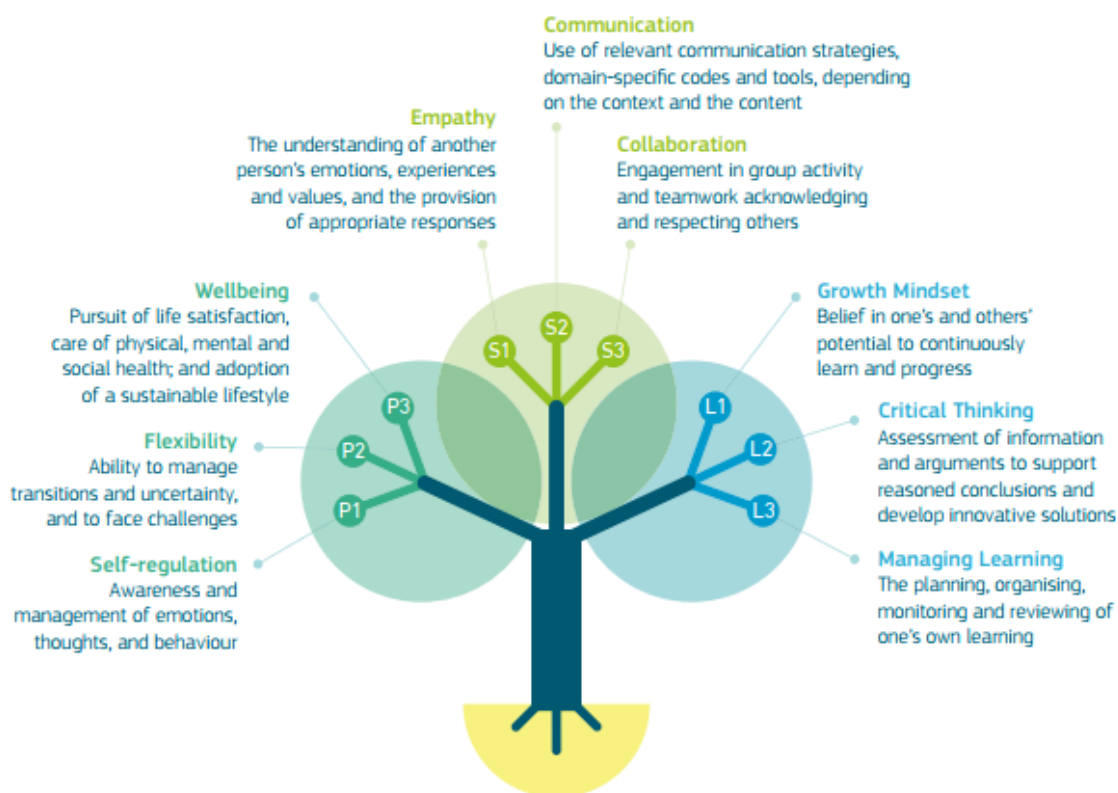
Il sondaggio ha fatto riferimento al framework concettuale LifeComp [5] per esplorare le competenze trasversali dell'insegnante Feldenkrais. L'obiettivo di questo framework è stabilire una comprensione condivisa e un linguaggio comune sulla competenza "Personale, Sociale e di Imparare a Imparare", - definita nel 2018 dalla Raccomandazione del Consiglio come una delle otto competenze chiave europee per il cittadino del XXI secolo. Le competenze di vita o LifeComp sono un insieme di competenze applicabili a tutte le sfere della vita e acquisibili attraverso l'educazione formale, informale e non formale. Sono state definite seguendo una rigorosa ricerca bibliografica e diverse consultazioni con esperti e stakeholders. Il framework riporta nove competenze con tre descrittori ciascuna. Il modello ha natura concettuale e non prescrittiva, e rappresenta il punto di avvio di un dialogo continuo con insegnanti e decisori del sistema educativo. Può essere utilizzato come base per lo sviluppo di curricula e attività di apprendimento che favoriscono lo sviluppo personale e sociale, e di propensione all'apprendimento. L'immagine sottostante mostra una panoramica con le nove competenze incluse nelle tre aree (personale, sociale e apprendere a imparare) che sono state anche analizzate in questo sondaggio:

- *Personale*: Autoregolazione; Flessibilità; Benessere

- *Sociale*: Empatia; Comunicazione; Collaborazione

- *Apprendere a imparare*: Mentalità orientata alla crescita; Pensiero critico; Gestione dell'apprendimento

Inoltre, nella presente analisi, si è inteso esplicitare il concetto di Autoefficacia (*self-efficacy*) che il quadro include all'interno della "autoregolazione", poiché entrambi i concetti sono considerati fondamentali nel Metodo Feldenkrais e nell'impatto che il Metodo può avere sugli allievi. Pertanto, il questionario proposto e le successive elaborazioni comprendono in totale dieci aspetti invece dei nove originali del quadro LifeComp.



[Source: LifeComp report- JRC120911 EUR 30246 EN - © European Union 2020]

Figura 61 - LifeComp a colpo d'occhio

Ai partecipanti è stato chiesto di valutare sé stessi rispetto a queste dieci competenze di vita, brevemente descritte nel sondaggio, tramite una frase del tipo “Sono consapevole di / Perseguo / Sono in grado di...” [vedi Allegato 15]. La maturità raggiunta in ciascuna competenza veniva auto valutata attraverso una scala a tre livelli, rappresentata dalla metafora dell'albero e delle sue tappe naturali di sviluppo: germoglio, fiore, frutto.

Una prima elaborazione sull'intero campione mostra che le competenze in cui i praticanti Feldenkrais si sentono maturi e consapevoli sono l'*empatia* e la *mentalità orientata alla crescita*. Circa il 70% dei rispondenti complessivi le ha valutate al livello maturo. Questo può essere facilmente collegato al fatto che il lavoro dell'Insegnante Feldenkrais è fortemente personalizzato e si basa molto sulla capacità di sentire, percepire e riconoscere il processo dell'allievo a livello mentale, emotivo, sensoriale e motorio.

Comunicazione e *collaborazione* sono due ulteriori competenze valutate come sufficientemente mature, ma con un chiaro margine di miglioramento potenziale (circa 48% sul “fiore” e 12-16% sul “germoglio”). La capacità di impegnarsi in conversazioni con fiducia, assertività, chiarezza e reciprocità è importante sia con i clienti sia con gli altri professionisti che il praticante Feldenkrais può incontrare. La capacità di lavorare in squadra superando le differenze e le difficoltà, e perseguendo un obiettivo comune è fondamentale per stabilire collaborazioni professionali fruttuose e pratiche di apprendimento continuo tra pari.

Queste competenze risultano principalmente associate alla socievolezza e alla mentalità. Le altre sei competenze, invece, riguardano gli aspetti personali come *autoregolazione*, *autoefficacia*, *flessibilità* e *benessere*, insieme al *pensiero critico* e alla *gestione dell'apprendimento*. Quest'ultimo gruppo mostra

una distribuzione più equilibrata tra i valori più alti. I rispondenti, infatti, le considerano pienamente sviluppate (livello “frutto”) o sviluppate (livello “fiore”), mentre solo una minoranza — circa il 7% — le valuta ancora allo stadio di “germoglio”.

Tra queste, l'*autoefficacia* — intesa come fiducia nelle proprie capacità e nella possibilità di avere successo in un compito o in una situazione specifica — registra una quota leggermente superiore di valutazioni al livello di “germoglio” rispetto all'*autoregolazione*, ovvero la capacità di gestire emozioni, pensieri e comportamenti in condizioni di stress o di fronte a sfide.

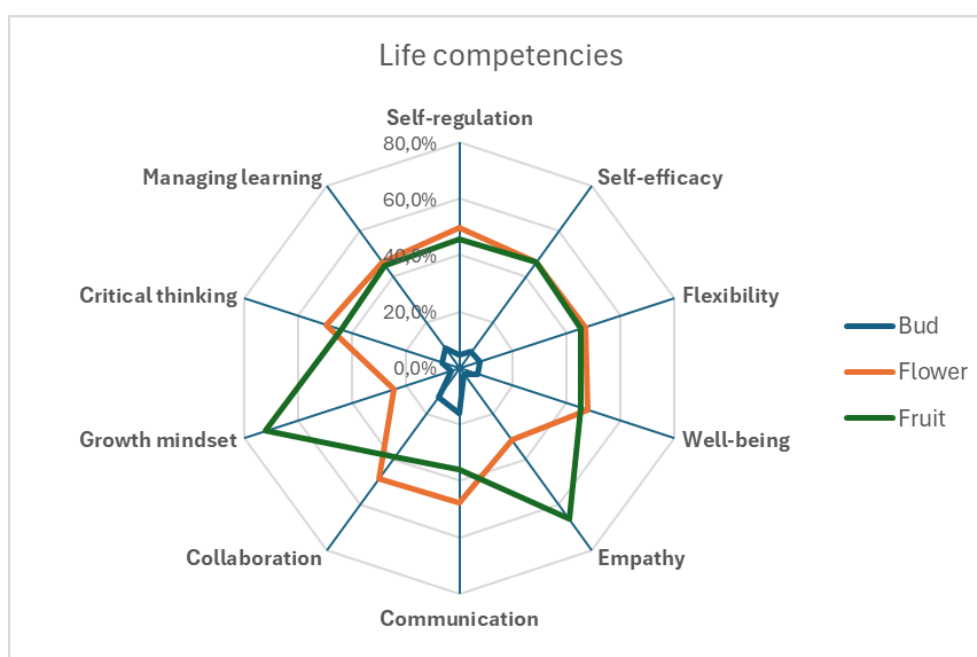


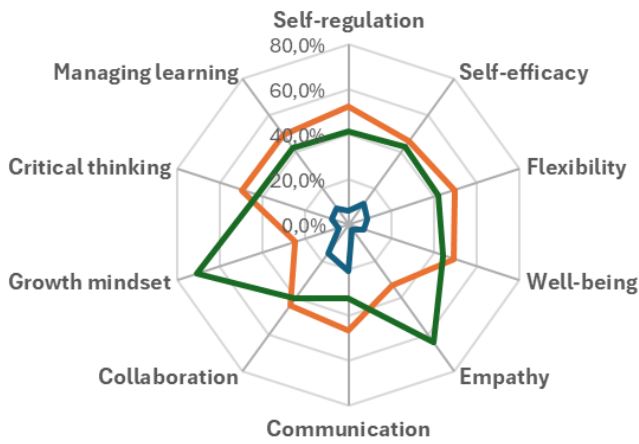
Figura 62 – Le competenze Life dell’Insegnante Feldenkrais

Approfondendo l'analisi per paese, risultati simili sono confermati in tutti i paesi valutati. Francia, Germania e Italia sembrano essere molto vicine alla media del campione e il loro diagramma radar mostra tracciati di forma simile. L'Austria mostra una percentuale più alta di persone molto sicure delle proprie competenze di vita; i rispondenti spagnoli, al contrario, mostrano una contrazione dei valori intermedi (cioè il livello "fiore") e una maggiore concentrazione sulle capacità di *autoregolazione* e *autoefficacia* rispetto alla media. I Paesi Bassi mantengono tendenze simili, ma le risposte sono più equamente distribuite tra i tre livelli di maturità, diversamente dai praticanti svizzeri di Feldenkrais che si sentono complessivamente abbastanza competenti. Infine, il Regno Unito sembra registrare valori più alti per *autoefficacia*, *flessibilità* e *gestione dell'apprendimento* rispetto alla media dell'intero campione.

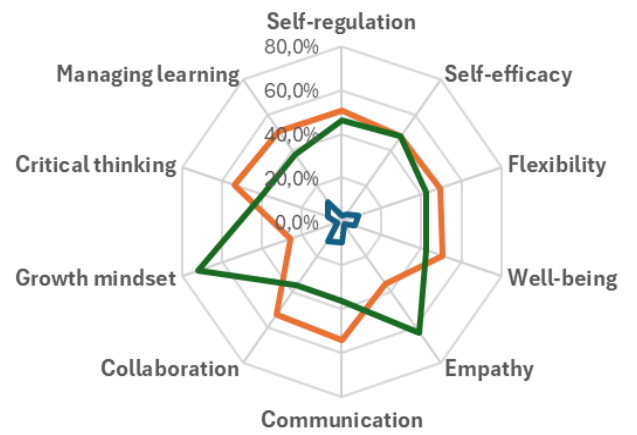
I diagrammi sottostanti mostrano l'elaborazione per ciascuno degli otto paesi valutati.



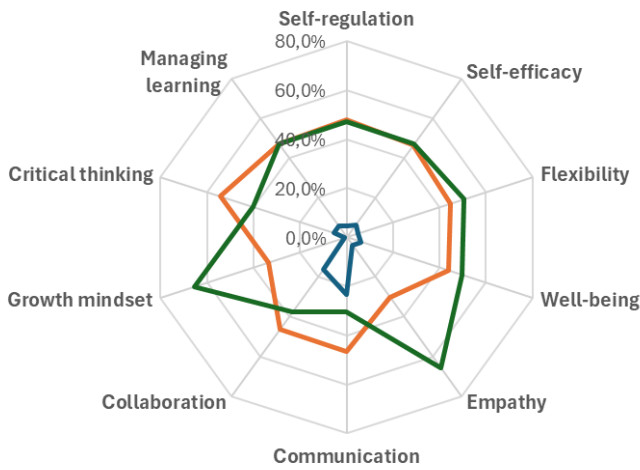
Life Competencies (ITALY)



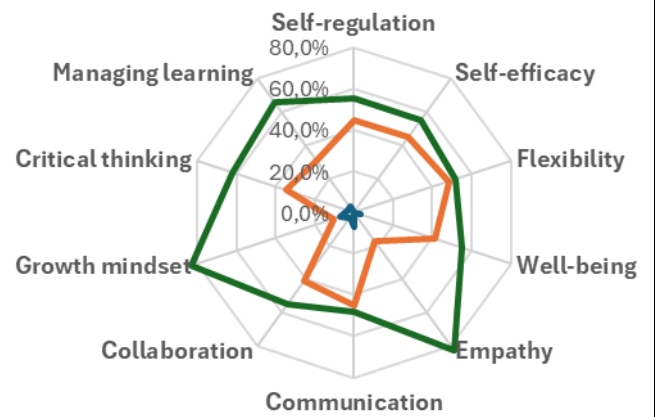
Life Competencies (GERMANY)



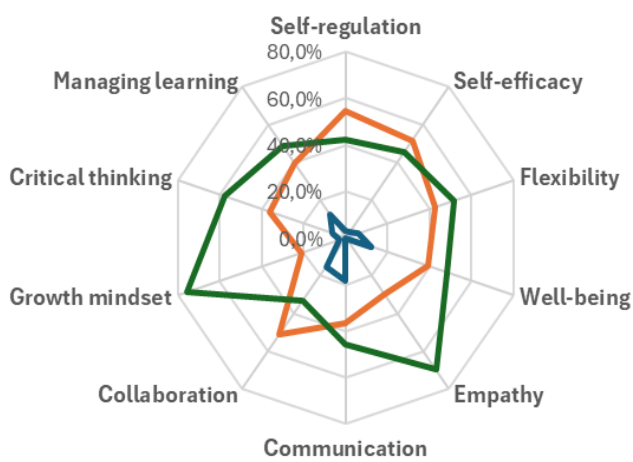
Life competencies (FRANCE)



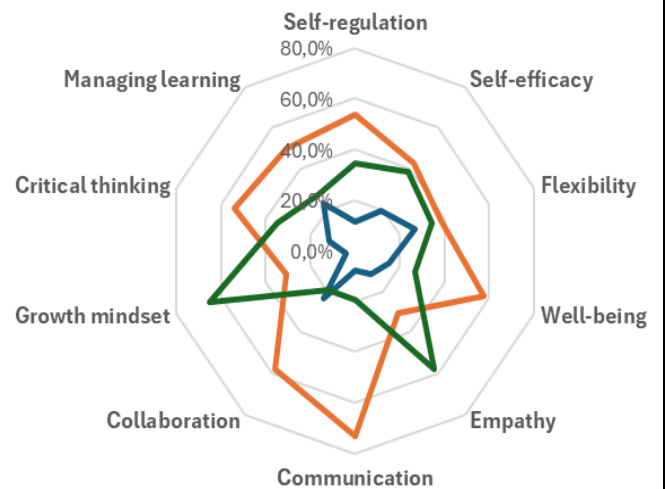
Life competencies (AUSTRIA)



Life Competencies (SPAIN)



Life Competencies (THE NETHERLANDS)



— Bud — Flower — Fruit

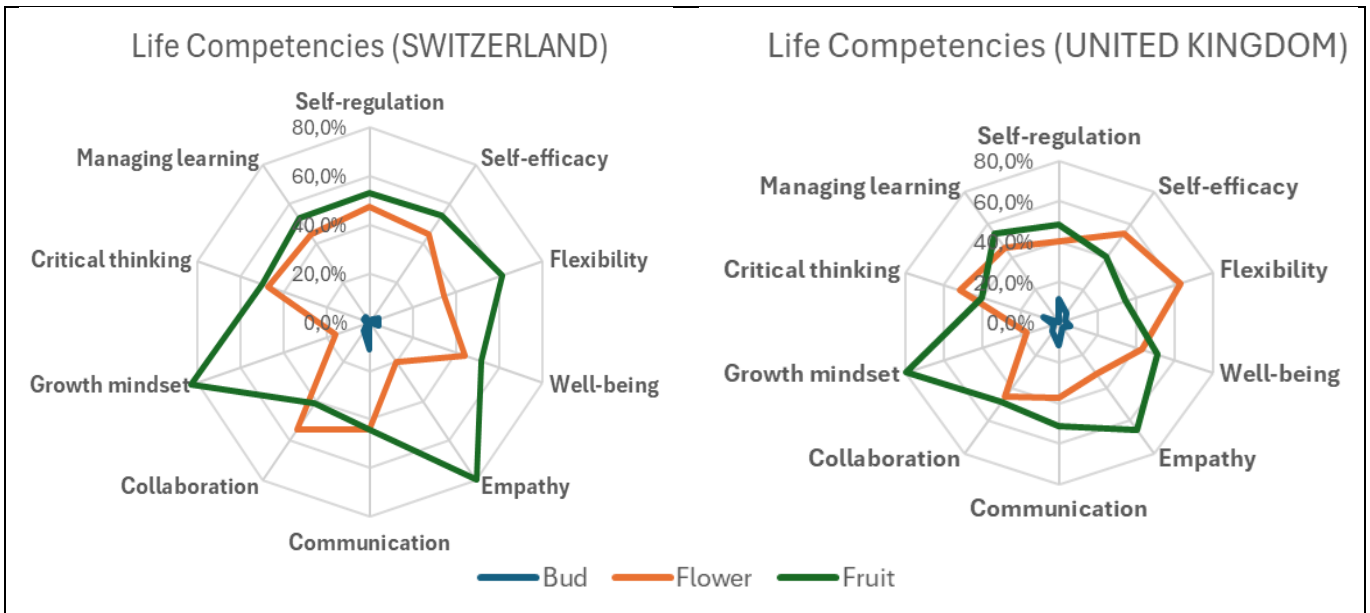


Figura 63 – Competenze Life dell’Insegnante Feldenkrais (per paese)

Approfondimenti sulla pratica didattica e sulla relazione con gli studenti

L'indagine mirava a raccogliere ulteriori informazioni sul livello di fiducia che i praticanti Feldenkrais hanno in relazione alla loro pratica, ai clienti e al loro apprendimento continuo.

Per quanto riguarda la capacità di comunicare il Metodo, l'indagine proponeva domande che differenziavano i due destinatari principali: i clienti e gli altri professionisti.

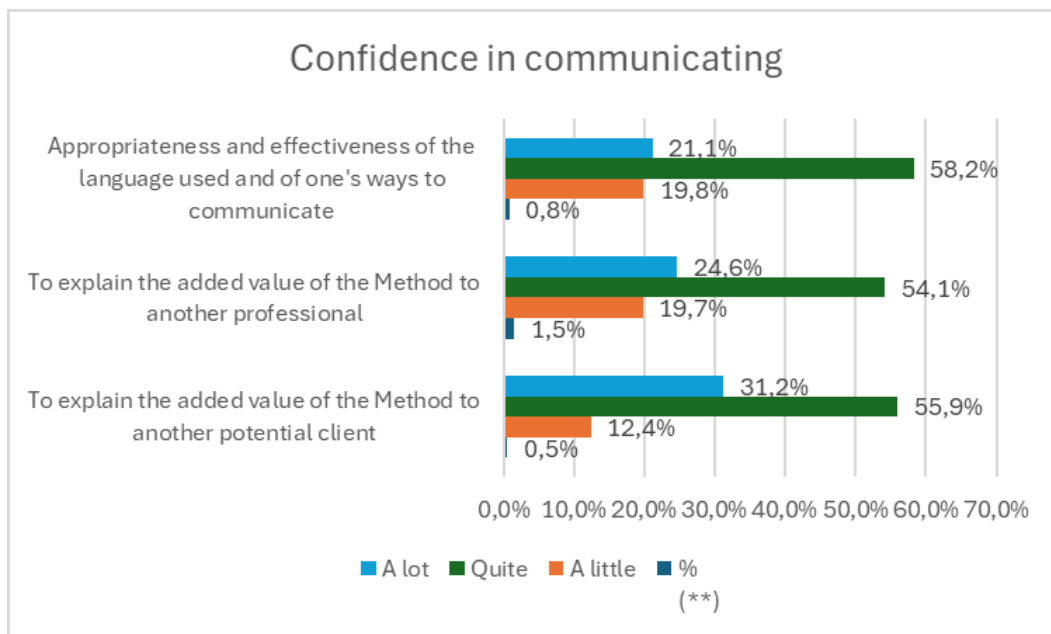


Figura 64 – Fiducia nella capacità di comunicare

La fiducia nel saper comunicare il valore aggiunto del Metodo risulta più elevata quando il praticante Feldenkrais si rivolge a potenziali clienti. Al contrario, quando l’interlocutore è un’altra figura professionale — colleghi, medici, allenatori, insegnanti o educatori con cui avviare possibili collaborazioni — la quota di

risposte positive diminuisce (78,7% rispetto all'87,1%) e quella delle risposte incerte quasi raddoppia (21,2% rispetto al 12,9%).

Una possibile spiegazione potrebbe risiedere nella percezione di adeguatezza ed efficacia del proprio linguaggio e delle modalità comunicative. L'istogramma mostra infatti che un intervistato su cinque dichiara di avere 'poca' fiducia (19,8%) o 'per nulla' (0,8%).

Quando si indaga il livello di fiducia nei contenuti relativi al Metodo Feldenkrais, i praticanti si mostrano più sicuri quando affrontano i principi teorici che guidano la pratica Feldenkrais (87,3%) rispetto alle conoscenze scientifiche che ne costituiscono il fondamento (73,7%). Una possibile conseguenza è che un praticante su quattro potrebbe trarre beneficio da un approfondimento di temi quali fisiologia, neurologia e neuroscienze, così da sostenere in modo più efficace la comunicazione del Metodo nelle interazioni con altri professionisti.

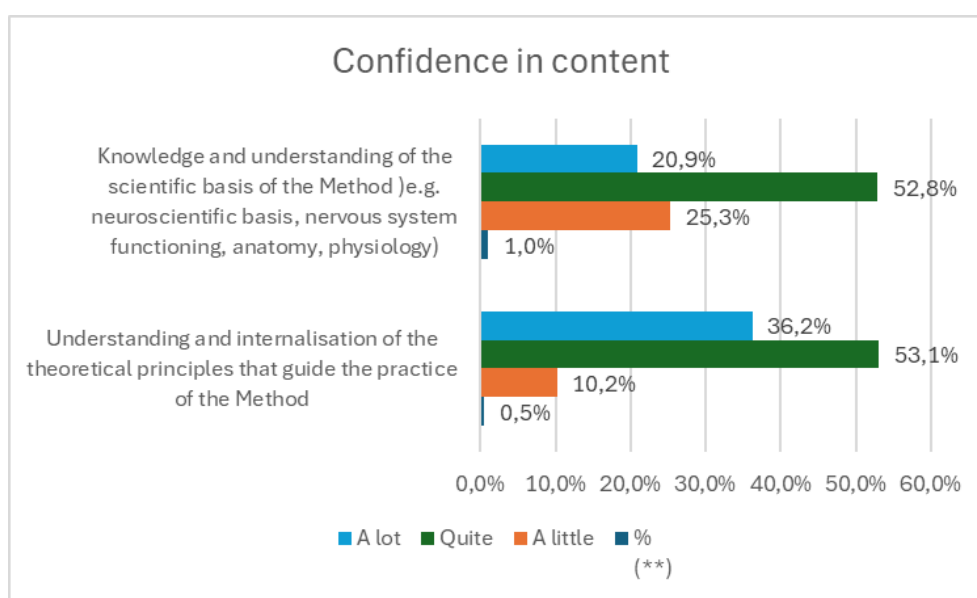


Figura 65 – Fiducia nei contenuti da comunicare

Per comprendere meglio come gli insegnanti Feldenkrais perseguano il loro sviluppo professionale, è stata proposta un'ulteriore domanda per indagare le modalità preferite di apprendimento continuo dopo aver completato la formazione professionale qualificante ovvero la formazione che consente loro di insegnare il Metodo ai clienti. L'attività post-formazione è obbligatoria e li accompagna per tutta la carriera professionale, come richiesto dalle associazioni nazionali, per garantire la qualità nell'insegnamento.

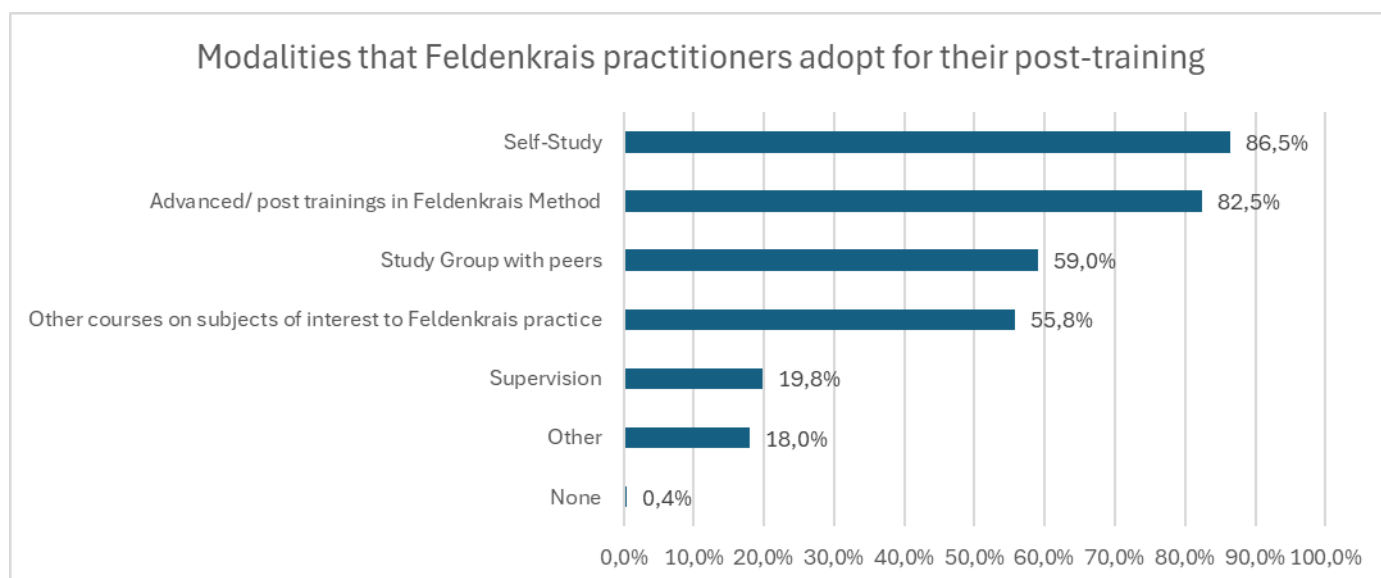


Figura 66 - Come gli Insegnanti Feldenkrais continuano la propria formazione

Oltre allo studio individuale, che rappresenta un'attività costante per ogni praticante Feldenkrais, la principale modalità (82,5%) per aggiornarsi e approfondire la comprensione del Metodo e delle sue implicazioni nell'insegnamento ai clienti è data dalla partecipazione a corsi tenuti da trainer internazionali, assistant trainer e praticanti esperti su temi specifici di Functional Integration® e Awareness Through Movement®. Questi corsi sono spesso organizzati direttamente dai trainer, dalle scuole di formazione Feldenkrais o dalle associazioni nazionali.

Anche il peer learning è utilizzato da oltre la metà del campione (59%). Si concretizza spesso in gruppi di studio in cui i praticanti esplorano e discutono insieme l'ampio patrimonio di lezioni e materiali didattici lasciato dal fondatore Moshe Feldenkrais. In alternativa, può prevedere pratiche reciproche basate sullo scambio dei ruoli insegnante-cliente e su un esame critico condiviso.

Finally, a remaining 18% reports "other" ways they seek further development of their practice.

Metà del campione (55,8%) segnala anche la partecipazione a eventi, corsi di formazione e corsi che trattano argomenti legati alla pratica Feldenkrais, come approfondimenti scientifici, approcci complementari, gestione aziendale, e così via. Solo uno su cinque afferma di usufruire della pratica di supervisione ovvero una modalità di apprendimento basata sulla relazione continua con un collega senior esperto che assume un ruolo di mentore/coach e di referente metodologico per migliorare la propria pratica didattica. Infine, un restante 18% segnala altre modalità non meglio specificate.

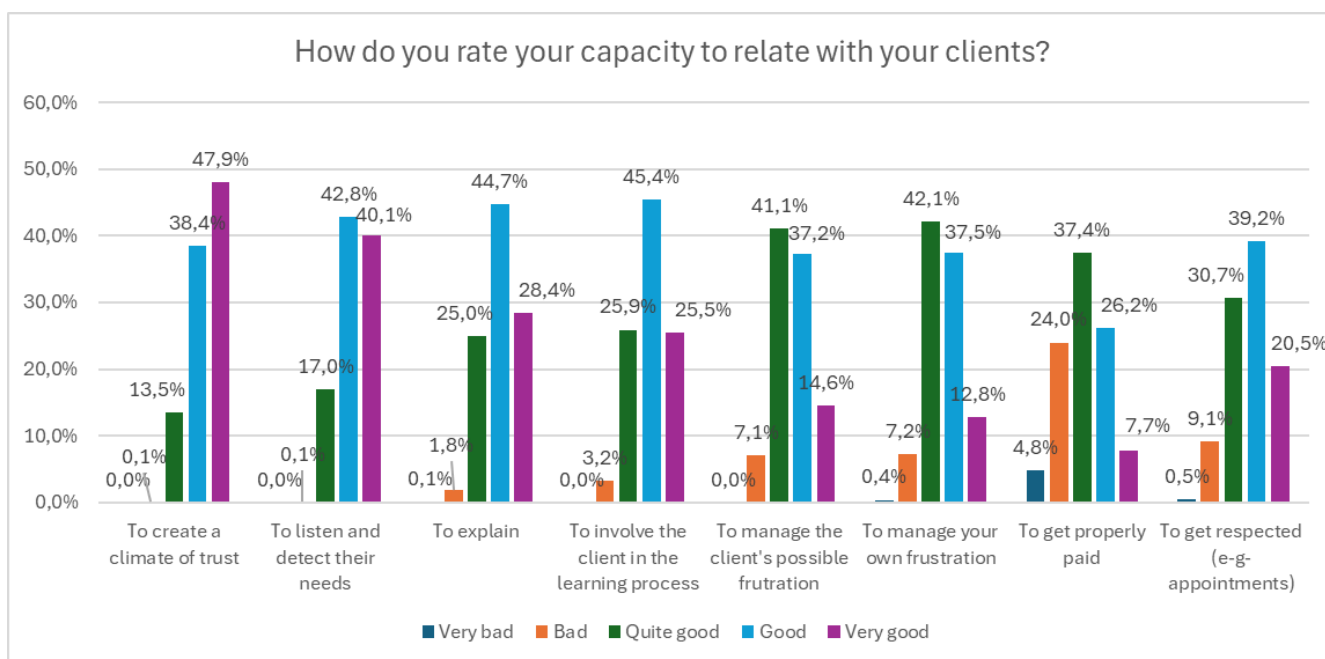


Figura 67 – Capacità di mettersi in relazione con i clienti

Per quanto riguarda le relazioni con i clienti, sono stati analizzati alcuni elementi come la creazione di un buon clima, il coinvolgimento del cliente nel processo, la gestione di potenziali frustrazioni e altri aspetti che possono avere un ruolo indiretto, ma che, se disfunzionali, possono deteriorare la relazione.

Nel grafico sopra, gli elementi che ricevono le risposte più negative riguardano la capacità di essere adeguatamente retribuiti, con quasi uno su tre (28,8%) che segnala tale difficoltà. Seguono, in ordine di importanza, aspetti come il rispetto dovuto al professionista (9,6%), che si esprime ad esempio nella puntualità negli appuntamenti, e la capacità di gestire la frustrazione propria (7,6%) e quella del cliente (7,1%). Le risposte negative sulla capacità di coinvolgere il cliente nel processo di apprendimento (3,2%) e la capacità di spiegare il lavoro e l'approccio (1,9%) sono limitate. Questo risultato sembra essere coerente con quanto già emerso nelle sezioni precedenti, dove le competenze professionali legate alla pratica del Metodo Feldenkrais non sono percepite come critiche. Al contrario, gli aspetti economici e la gestione dell'attività sembrano rappresentare i principali punti di debolezza per il successo della professione.

A questo punto, dopo una serie di domande relative a temi che spesso rappresentano fonti di stress e incertezza per i professionisti, il sondaggio ha chiesto nuovamente in che misura i rispondenti riescano a rialzarsi dopo un fallimento. Il quadro generale è positivo: il 63% si considera abbastanza capace e il 24,5% pienamente capace. Tuttavia, più di uno su dieci esprime difficoltà (12,2% 'un po' e 0,3% 'per niente'), e questa percentuale tende ad aumentare in alcuni Paesi, quasi raddoppiando in Italia (18,8%) e nei Paesi Bassi (23,1%). Sarebbe interessante approfondire quali fattori contribuiscano a queste differenze tra i contesti nazionali che mostrano livelli più elevati di sfiducia e quelli, come la Svizzera, dove le risposte negative si fermano al 2,9%.

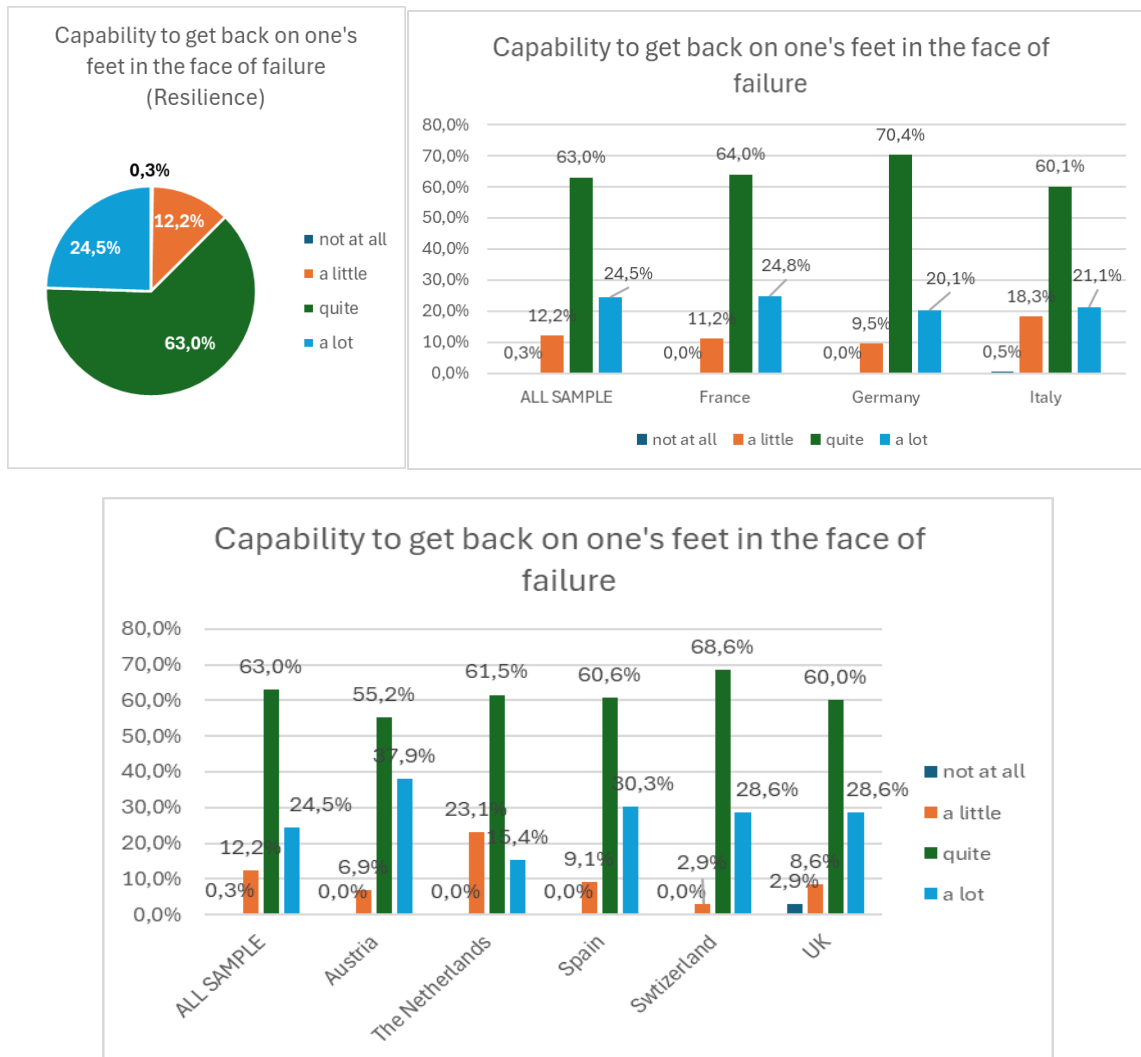


Figura 68 - Resilienza

La fiducia del praticante Feldenkrais nel proprio operato si nutre anche della consapevolezza dell'impatto positivo che la pratica può avere sui clienti. Per questo motivo, il sondaggio includeva una domanda volta a rilevare, secondo la percezione dell'insegnante, in che misura le competenze di vita degli studenti fossero migliorate.

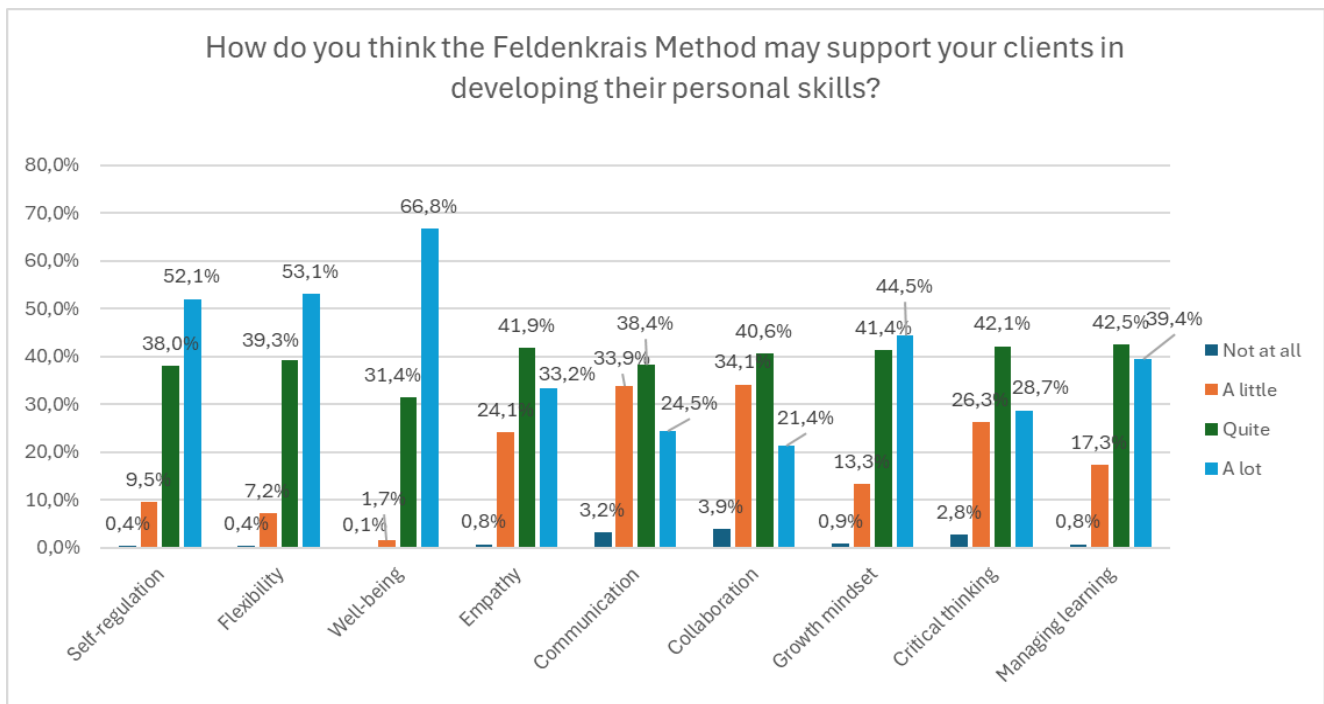


Figura 69 – Competenze Life sostenute dalla pratica Feldenkrais

La maggior parte dei rispondenti ritiene che il benessere — inteso come senso di soddisfazione nella vita e adozione di uno stile di vita sostenibile — migliori in modo significativo nei clienti (98,2%). Vengono inoltre evidenziati progressi nella *flessibilità* (92,4%) e nella capacità di *autoregolazione* (90,1%), competenze che consentono alle persone di gestire emozioni, pensieri e comportamenti a sostegno dell'apprendimento, dell'azione e della risposta allo stress. Il Metodo Feldenkrais sembra anche favorire l'apertura mentale verso la curiosità, l'apprendimento e l'esplorazione di nuove possibilità di sviluppo (85,9%), oltre a sostenere una gestione più consapevole dei propri processi di apprendimento. Emergono effetti positivi anche sull'*empatia* (75,1%), fondamentale per relazioni efficaci, e sul *pensiero critico* (70,8%). Le competenze che ricevono le valutazioni meno elevate sono la *collaborazione* (62%) e la *comunicazione* (62,9%). Tuttavia, è significativo osservare che nessuna di esse appare immutata: tutte, seppur in misura diversa, mostrano un miglioramento, verosimilmente favorito dalla maggiore consapevolezza di sé che il lavoro Feldenkrais promuove.

La consapevolezza in merito al contesto europeo, nazionale e associativo

L'ultima parte dell'indagine mirava a chiarire quanto gli Insegnanti Feldenkrais si sentano parte di un sistema (locale, nazionale, associativo, europeo) e quanto siano consapevoli dei valori e delle opportunità promosse nel contesto socio-politico in cui operano.

In ogni paese esistono leggi e regolamenti che influenzano il modo in cui i lavoratori operano. Come già accertato, gli insegnanti Feldenkrais lavorano spesso come liberi professionisti o lavoratori autonomi (70% del campione) e quasi il 25% dei rispondenti sostiene anche due o tre diversi inquadramenti fiscali poiché hanno più di un lavoro. Perciò è importante per loro conoscere le leggi esistenti per la professione del Metodo Feldenkrais, come ad esempio in Italia la Legge 4/2013 che regola le “professioni non organizzate in ordini o collegi”.

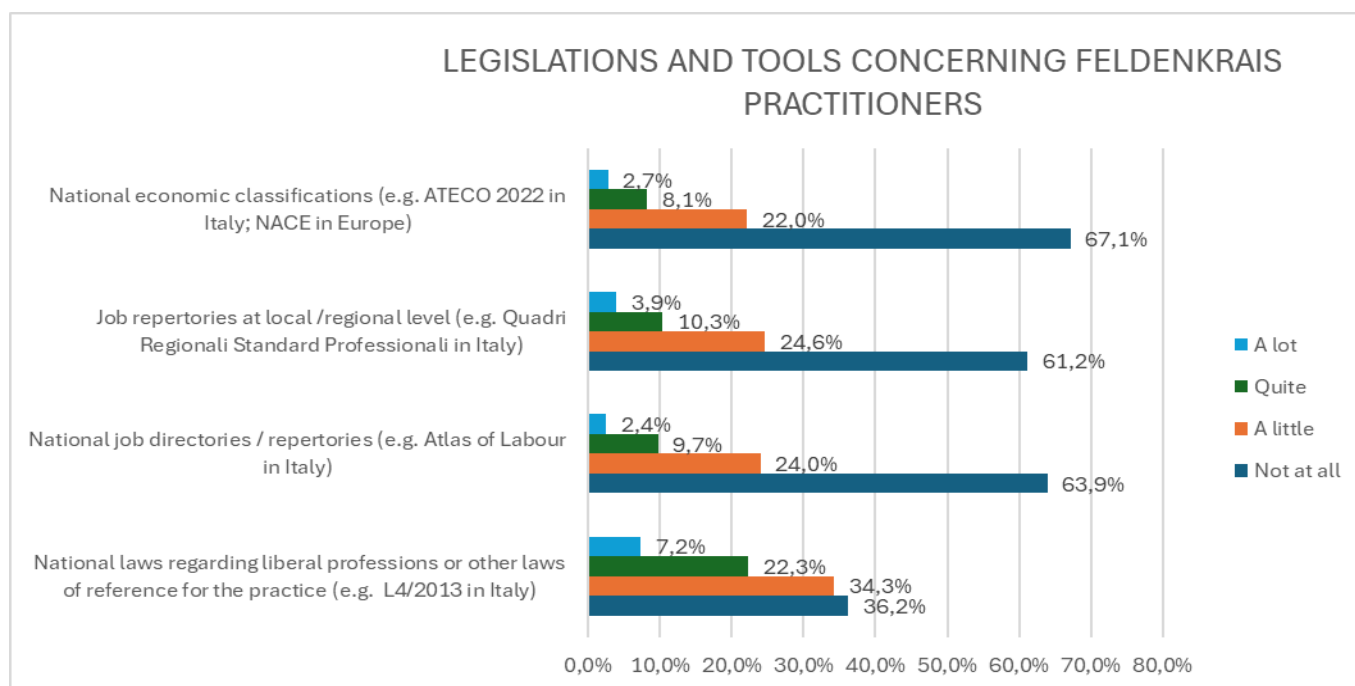


Figura 70 – Familiarità con la legislazione vigente e i dispositivi classificatori

Tuttavia, il diagramma mostra che una persona su tre non conosce affatto le normative nazionali (36,2%, 281 su 776), un'altra su tre ne ha una conoscenza parziale (34,3%, 266 su 776) e il restante una conoscenza sufficiente (22,3%, 173 su 776) o buona (7,2%, 56 su 776).

La maggior parte del campione non ha familiarità con il sistema nazionale delle qualifiche (63,9%, 496 su 776) né con i repertori regionali che descrivono le competenze e i profili professionali esistenti nel mercato del lavoro. Molti non conoscono le classificazioni economiche (67,1%, 521 su 776) a cui la loro pratica Feldenkrais potrebbe fare riferimento per scopi fiscali o analisi statistiche.

La familiarità con le politiche di finanziamento e le opportunità è ancora più bassa. A livello regionale o locale, le risposte che riportano almeno un livello minimo aumentano al 28,4%, 221 su 776, come a dire che almeno una persona su quattro sa che esistono opportunità di finanziamento e, forse, conosce il modo anche per intercettarle. Tuttavia, più ci si allarga a livello nazionale o europeo, meno si è familiari con le politiche e gli strumenti finanziari messi a disposizione.

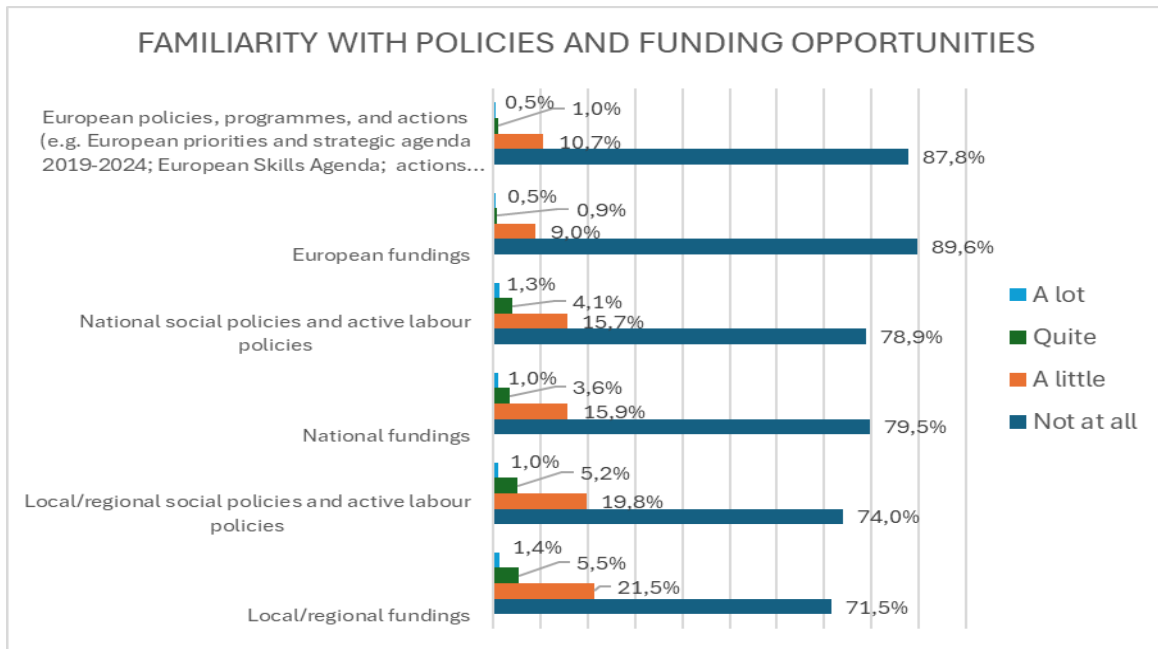


Figura 71 – Familiarità con le politiche ei programmi di finanziamento

Quando è stato chiesto loro quanto conoscessero gli organi direttivi del mondo Feldenkrais a livello nazionale e internazionale, i rispondenti hanno mostrato un livello di familiarità superiore rispetto a quello rilevato per le politiche pubbliche e i meccanismi di finanziamento.

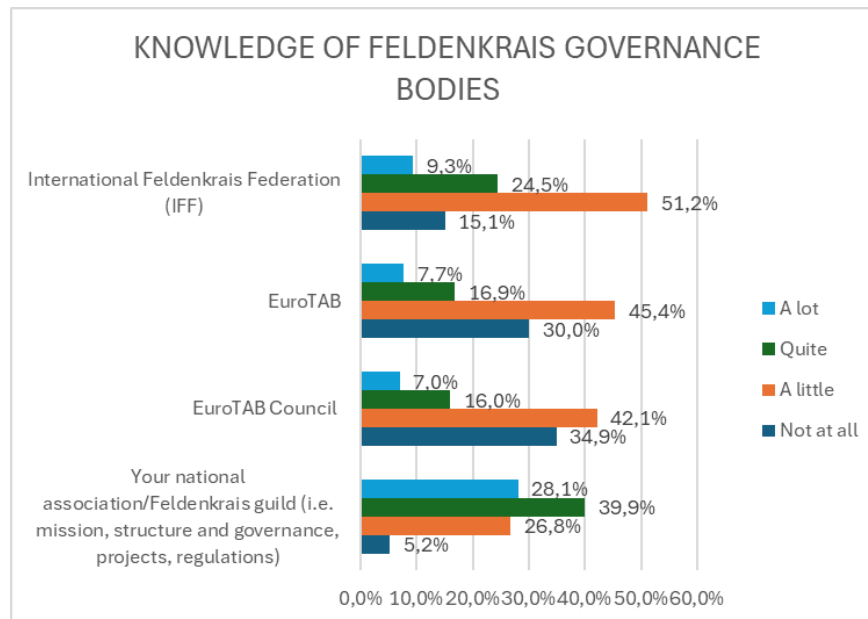


Figura 72 – Familiarità con gli organi di governo Feldenkrais

A livello locale è presente la Gilda nazionale o Associazione Feldenkrais, che la maggior parte dei rispondenti dichiara di conoscere sia nella sua natura sia nel suo funzionamento (68%, pari a 528 su 776 risposte tra ‘abbastanza’ e ‘molto’, e un ulteriore 26,8%, 208 su 776, che la conosce almeno ‘un po’).

Un livello di familiarità più basso, ma comunque significativo, riguarda l’IFF, la Federazione Internazionale Feldenkrais: il 33,8% dei rispondenti (262 su 776) afferma di conoscerla ‘abbastanza’ o ‘molto’, mentre il 51,2% (397 su 776) dichiara di conoscerla ‘un po’’. L’IFF è una federazione internazionale che associa gli

organismi nazionali Feldenkrais sparsi per il mondo. Offre un forum internazionale per il dialogo e lo sviluppo della comunità, pubblica video e risorse didattiche e sostiene un gruppo dedicato alla raccolta e alla promozione degli studi scientifici sul Metodo.

Infine, il Consiglio EuroTAB (ETC) e l'EuroTAB — organismi responsabili della regolamentazione e dell'accreditamento delle formazioni professionali, dei formatori e degli assistant trainer in tutta Europa — risultano meno conosciuti, registrando la quota più elevata di risposte 'per niente' (ETC: 34,9%, 271 su 776; EuroTAB: 30%, 233 su 776).

Approfondendo il tema della corporazione nazionale e del modo in cui potrebbe supportare più efficacemente i professionisti, il sondaggio ha proposto una domanda che elencava alcune possibili priorità da portare avanti da parte delle associazioni Feldenkrais.

I primi cinque aspetti con più dell'85% di risposte completamente positive sono:

- | | |
|--|---------|
| a) Promuovere il Metodo Feldenkrais e comunicarlo | (96,9%) |
| b) Rappresentare la categoria e promuoverla presso le istituzioni pubbliche e ministeriali | (90,5%) |
| c) Garantire gli standard Feldenkrais | (90,1%) |
| d) Promuovere la formazione continua | (89,7%) |
| e) Promuovere la rete tra i membri | (85,3%) |

Questo risultato riflette la consapevolezza, da parte dei professionisti, che alcune attività siano più efficacemente svolte a livello istituzionale piuttosto che individuale. Il ruolo rappresentativo dell'associazione, tuttavia, non appare del tutto chiaro, così come non risultano pienamente definite le attività che dovrebbero rientrare in questa funzione. L'indagine non ha approfondito l'opinione o il livello di consapevolezza dei professionisti rispetto a quali compiti rappresentativi l'associazione dovrebbe assumere, né ha richiesto una valutazione della performance o dell'efficacia delle attività attualmente svolte. È comunque significativo osservare che i membri riconoscono l'importanza del ruolo rappresentativo che l'associazione è chiamata a esercitare.

La lista prosegue con ulteriori aspetti:

- | | |
|--|---------|
| f) Favorire la ricerca scientifica e applicata | (84,9%) |
| g) Sostenere lo sviluppo professionale dei soci | (84,0%) |
| h) Fornire Servizi di comunicazione (es. immagini video preimpostate; modelli; etc.) | (78,9%) |
| i) Aprire accordi quadro e promuovere progetti applicativi inter-settoriali | (76,8%) |

Promuovere la ricerca, gli accordi esterni e i progetti trasversali potrebbe essere considerato come un sottoinsieme delle attività orientate verso l'esterno che l'associazione potrebbe svolgere meglio grazie al suo ruolo di rappresentanza.

Sostenere lo sviluppo professionale dei membri potrebbe, invece, essere inteso come un'attività orientata verso l'interno che l'associazione può svolgere proprio grazie al suo ruolo istituzionale nel sistema del paese.

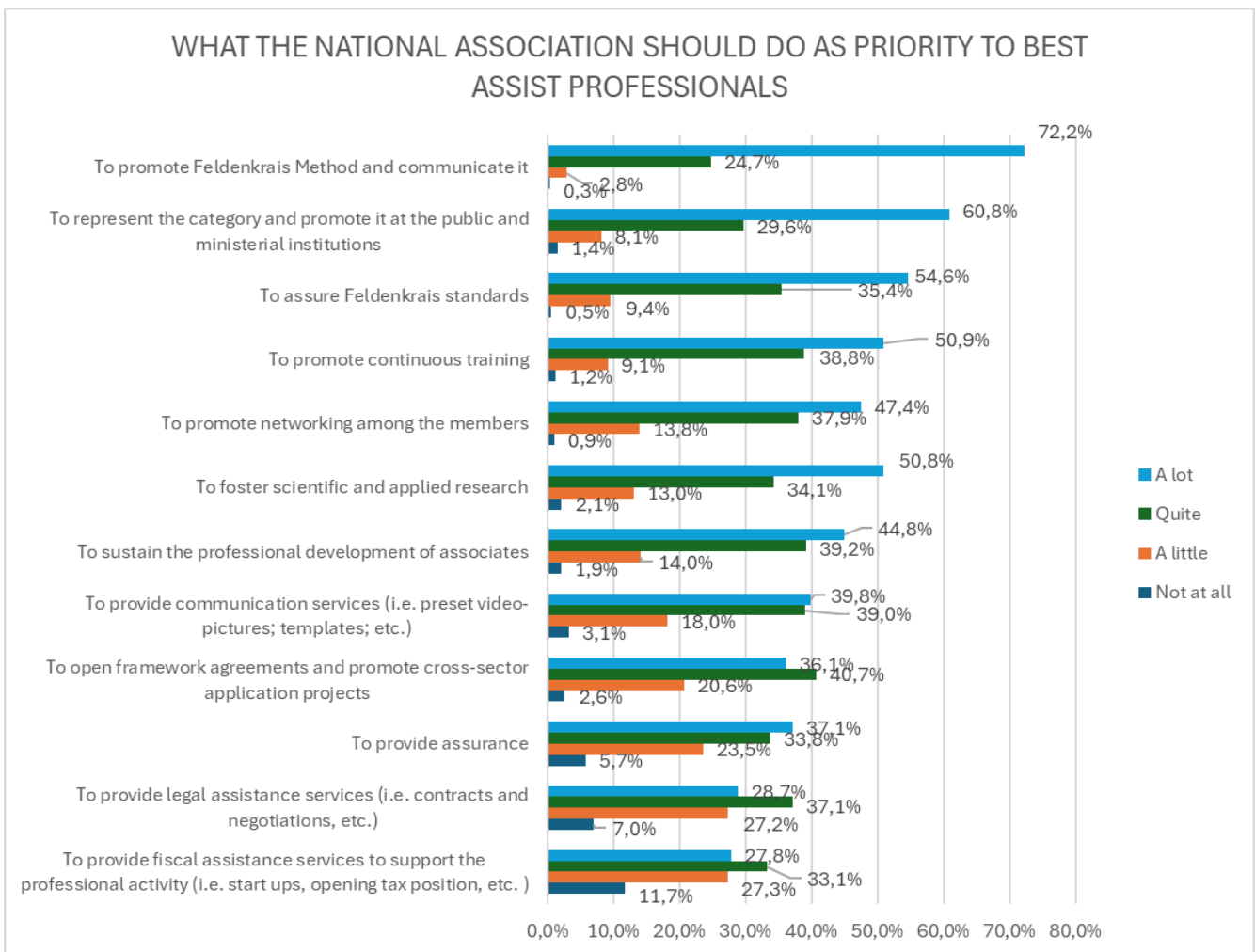


Figura 73 – Associazione professionale nazionale: priorità

Infine, gli elementi che sembrano essere considerati meno prioritari e ricevere il maggior numero di risposte negative sono:

- Fornire servizi di assistenza fiscale per supportare l'attività professionale (es. start-up, apertura della posizione fiscale, etc.) (39,0%)
- Fornire Servizi di assistenza legale (es. Contratti, negoziazioni, etc.) (34,1%)
- Fornire servizi assicurativi (29,1%)

Una domanda finale riguardava il livello di conoscenza di alcuni concetti, termini e quadri di competenze promossi dall'Europa. Essi sono importanti come riferimento per rappresentare il contesto in cui si inserisce il Metodo Feldenkrais e per descrivere meglio l'impatto e i valori che è in grado di raggiungere.

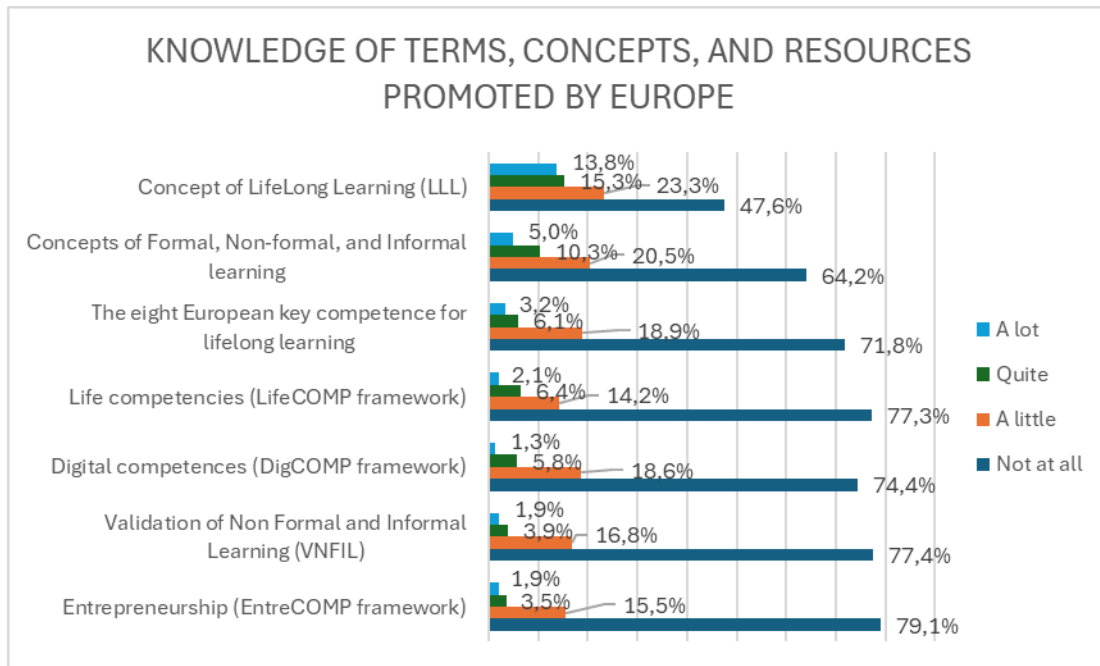


Figura 74 - Familiarità con concetti e quadri metodologici promossi dall'Europa

Again, respondents mostly show that they are unaware of the general framework that Europe has been developing for almost two decades, based on key competences for the global challenges facing us, shared values and common goals to be pursued such as lifelong learning, environmental sustainability and a healthy lifestyle, active citizenship and social inclusion.

Ancora una volta, i rispondenti mostrano in larga parte di non essere consapevoli del quadro strategico che l'Europa sta sviluppando da quasi due decenni, fondato su competenze chiave per affrontare le sfide globali, e sulla creazione di strumenti per promuovere valori condivisi e obiettivi comuni quali l'apprendimento permanente, la sostenibilità ambientale e gli stili di vita sani, la cittadinanza attiva e l'inclusione sociale.

Nel complesso, il concetto maggiormente riconosciuto è quello di 'apprendimento permanente', in linea con il principio fondamentale del Metodo Feldenkrais secondo cui ogni individuo nasce con una capacità innata di apprendere, che lo accompagna per tutta la vita grazie al sistema neurofisiologico predisposto a sostenerla.



ALLEGATI

A1. CAMPIONE: rispondenti per paese, età, genere e anno di formazione

COUNTRIES (*)	Respondents	% respondents on national guild's members	Age (average)	Year of Training completion (median)	National guild's members (**)
Italy	218	53,3%	57	2012	409
Germany	179	14,4%	59	2011	1242
France	125	28,7%	58	2015	436
Switzerland	70	21,2%	57	2005	330
UK	35	22,9%	61	2015	153
Spain	33	55,0%	51	2017	60
Belgium	9	33,3%	56	2011	27
Austria	29	12,2%	56	2015	238
Portugal	8	n.a.	48	2022	
Netherlands	26	44,8%	62	2012	58
Norway	3	27,3%	64	2005	11
Slovenia	8	42,1%	56	2016	19
Czechia	14	23,7%	54	2021	59
Sweden	6	15,8%	56	2021	38
Finland	2	15,4%	38	2018	13
Lithuania	1	n.a.	63	2016	
Denmark	1	n.a.	32	2022	
Bulgaria	2	n.a.	48	2022	
Romania	1	n.a.	51	2017	
Ireland	4	n.a.	57	2022	
Croatia	2	n.a.	60	2006	
TOTAL	776	25,1%			3093

(*) In gray, the project partner countries. The list is ordered according to the decreasing number of respondents.

(**) Source: IFF International Feldenkrais Federation. Figures 2023 for only practicing Feldenkrais members who have thus already completed the four-year attestation pathway.



A2. CAMPIONE: genere

Country (*)	Nr. Replies	Women		Men		Non-binary		Prefer not to respond	
		Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
France	125	106	85%	15	12%	3	2%	1	1%
Germany	179	146	82%	32	18%	0	0%	1	1%
Italy	218	179	82%	36	17%	1	0%	2	1%
Austria	29	24	83%	5	17%	0	0%	0	0%
Belgium	9	7	78%	2	22%	0	0%	0	0%
Bulgaria	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Croatia	2	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
Czechia	14	12	86%	2	14%	0	0%	0	0%
Denmark	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Finland	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Ireland	4	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%
Lithuania	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Netherlands	26	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%
Norway	3	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%
Portugal	8	7	88%	1	13%	0	0%	0	0%
Romania	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Slovenia	8	6	75%	1	13%	0	0%	1	13%
Spain	33	25	76%	7	21%	0	0%	1	3%
Sweden	6	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%
Switzerland	70	61	87%	9	13%	0	0%	0	0%
United Kingdom	35	28	80%	7	20%	0	0%	0	0%
TOTAL	776	635	82%	131	17%	4	1%	6	1%

(*)

The cells in grey are related to partner countries.

A3. CAMPIONE: paese di lavoro e di formazione

Country (*)	Nr. Replies (a)	People originally from the country (b)		Respondents from this country who also trained here (c)		If not, countries where they trained (d) (**)	People coming from other countries (e)		Respondents originally from other countries who also trained here (f)		If not, countries where they trained (g) (***)
		Nr.	%	Nr.	% (**)		Nr.	%	Nr.	% (**)	
France	125	101	81%	93	92,1%	IT, D,B,CH, PORT, NZL	24	19%	18	75,0%	B, ES, D, North America
Germany	179	165	92%	142	86,1%	AT, FR, NDL, CH, North America, IT, AT, PORT, CH, Taiwan	14	8%	8	57,1%	NDL, AT
Italy	218	202	93%	190	94,1%	FR, DE, ISR, Argentina	16	7%	14	87,5%	DE, AT
Austria	29	21	72%	14	66,7%	FR, DE, IT, CH	8	28%	3	37,5%	DE, IT, UK, ES
Belgium	9	4	44%	3	75,0%	UK; AT	5	56%	1	20,0%	FR, UK
Bulgaria	2	2	100%	0	0,0%	AT	0	0%	0	0,0%	
Croatia	2	1	50%	0	0,0%	DE; North America	1	50%	0	0,0%	North America
Czechia	14	14	100%	7	50,0%	AT, DE	0	0%	0	0,0%	
Denmark	1	1	100%	0	0,0%	BE	0	0%	0	0,0%	
Finland	2	2	100%	0	0,0%	IT, SWE	0	0%	0	0,0%	
Ireland	4	4	100%	0	0,0%	UK, AT	0	0%	0	0,0%	
Lithuania	1	1	100%	0	0,0%	NDL	0	0%	0	0,0%	
Netherlands	26	22	85%	18	81,8%	DE, UK	4	15%	1	25,0%	UK, ES, PORT
Norway	3	3	100%	0	0,0%	SWE	0	0%	0	0,0%	
Portugal	8	1	13%	1	100,0%	-	7	88%	4	57,1%	IT, ES, South America
Romania	1	0	0%	0	-	-	1	100%	0	0,0%	IT
Slovenia	8	8	100%	0	0,0%	AT, DE, IT	0	0%	0	0,0%	
Spain	33	21	64%	19	90,5%	FR, AT	12	36%	10	83,3%	IT, Argentina
Sweden	6	4	67%	3	75,0%	PORT	2	33%	0	0,0%	DE, ES
Switzerland	70	58	83%	27	46,6%	DE, AT, FR, UK, IT, NorthAmerica, BE, SWE, NDL	12	17%	6	50,0%	DE, FR, ES, SWE, UK
UK	35	24	69%	17	70,8%	NDL, DE, IT, SWE, CH, Taiwan	11	31%	6	54,5%	DE, IT, PORT, CH
TOTAL	776	659	85%	534	81,0%		117	15%	71	60,7%	

(*) The cells in grey are related to partner countries.

(**) Percentage calculated in relation to the subset, i.e., people originating or not originating in the country.

(***) Countries are listed in descending order. Particularly frequent countries are in bold.

A4. CAMPIONE: background formativo

Country (*)	Nr. Replies	High school graduate, diploma or equivalent		Vocational education and training		Bachelor degree		Master degree		PhD/Doctorate		Other	
		Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
France	125	15	12%	17	14%	33	26%	40	32%	3	2%	17	14%
Germany	179	51	28%	46	26%	12	7%	45	25%	13	7%	12	7%
Italy	218	67	31%	9	4%	65	30%	63	29%	7	3%	7	3%
Austria	29	8	28%	4	14%	3	10%	9	31%	4	14%	1	3%
Belgium	9	1	11%	1	11%	1	11%	4	44%	0	0%	2	22%
Bulgaria	2	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
Croatia	2	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
Czechia	14	1	7%	1	7%	3	21%	8	57%	1	7%	0	0%
Denmark	1	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Finland	2	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
Ireland	4	1	25%	0	0%	1	25%	1	25%	1	25%	0	0%
Lithuania	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Netherlands	26	3	12%	6	23%	10	38%	7	27%	0	0%	0	0%
Norway	3	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%
Portugal	8	2	25%	0	0%	2	25%	4	50%	0	0%	0	0%
Romania	1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Slovenia	8	2	25%	0	0%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%
Spain	33	5	15%	6	18%	7	21%	8	24%	3	9%	4	12%
Sweden	6	1	17%	0	0%	2	33%	1	17%	1	17%	1	17%
Switzerland	70	16	23%	21	30%	22	31%	11	16%	0	0%	0	0%
United Kingdom	35	1	3%	10	29%	12	34%	10	29%	2	6%	0	0%
TOTAL	776	174	22,4%	122	15,7%	177	22,8%	220	28,4%	37	4,8%	46	5,9%

(*) The cells in grey are related to partner countries.



A5. ALTRE QUALIFICHE

OTHER QUALIFICATIONS		AUSTRIA	BELGIUM	BULGARIA	CROATIA	CZECHIA	DENMARK	FINLAND	FRANCE	GERMANY	IRELAND	ITALY	LITHUANIA	THE NETHERLANDS	NORWAY	PORTUGAL	ROMANIA	SLOVENIA	SPAIN	SWEDEN	SWITZERLAND	UNITED KINGDOM	TOTAL
HEALTHCARE & MEDICINE	Psychologist	0	0	0	1	0	0	0	4	6	0	11	0	1	0	0		0	1	0	1	0	25
	Psychotherapist	1	0	1	0	2	0	0	3	8	2	3	0	0	0	0		0	1	0	1	0	22
	Medical doctor	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0	0	0	0		0	2	0	0	1	11
	Physiotherapist	1	2	0	0	5	0	0	8	33	1	28	1	8	1	0		1	2	1	13	0	105
	Massotherapist	2	0	0	0	0	0	0	0	9	2	4	0	1	0	1		0	0	0	2	2	23
HEALTH & WELLBEING	Psychomotricist	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	5	0	1	0	0		0	0	0	1	0	14
	Rolfer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
	Holistic practitioner (es. Shiatsu, Cranio-sacra, Reflexology, etc.)	0	0	0	0	1	0	0	7	3	1	18	1	2	0	1		0	4	2	2	1	43
	Counsellor	1	0	0	0	0	0	0	0	10	0	4	0	0	0	0		1	0	0	1	2	19
	Bodywork teacher (e.g. pilates/postural/ Yoga, etc.)	1	1	0	0	1	0	0	11	6	0	27	0	5	0	1		0	8	1	2	5	69
Coach	3	0	0	0	0	0	0	0	13	0	7	0	1	0	0		1	2	0	3	4	34	
EDUCATION & TRAINING	Pedagogist	4	0	0	0	3	0	1	11	29	0	7	0	0	0	0		0	1	1	11	0	68
	Teacher/ Trainer	8	1	0	1	2	1	0	24	18	1	20	0	3	0	3		0	7	0	7	5	101
	Educator	2	0	0	1	1	0	0	2	4	2	5	0	1	0	1	1	0	8	0	1	8	37
	Support schoolteacher	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0		0	0	1	0	0	6
	Gym school teacher	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0	20	0	0	0	1		1	1	0	2	0	33
ART PERFORMING & TRAINING	Dance teacher	0	0	0	0	0	0	0	15	5	0	19	0	3	1	3	1	0	3	0	8	3	61
	Dancer/ Choreographer	2	0	0	0	1	0	0	15	3	0	12	0	1	1	1	1	0	3	0	4	2	46
	Acting teacher	0	1	0	0	1	0	0	5	3	0	3	0	1	0	1		0	4	2	0	2	23
	Actor	3	2	0	0	0	0	0	12	5	0	7	0	0	0	0		0	4	1	0	1	35
	Music teacher	4	0	0	1	0	1	1	6	4	0	9	0	0	0	0		0	2	0	3	3	34
	Musician	4	1	0	1	0	0	1	6	4	0	7	0	0	1	1		0	1	0	1	3	31
	Singer /Chor director	2	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0		0	1	0	0	2	9
	Singing teacher	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0		0	1	0	0	4	8
SPORT TRAINING	Personal trainer	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0		1	4	0	0	1	15
	Gym/sport trainer	0	1	0	0	0	0	0	4	7	0	10	0	0	0	1		0	2	0	2	1	28
ENTERPRISE & HR DEVELOPMENT	Enterprise Employer /manager	0	1	0	0	1	0	0	8	7	0	12	0	0	0	0		2	2	0	0	2	35
	Consultant in training and skills development/HR manager	1	0	1	0	0	0	0	0	9	0	5	0	0	0	0		0	1	0	1	1	19
	Worker	0	0	0	0	0	0	1	2	7	0	6	0	0	0	0		1	1	0	5	1	24
TOTAL		41	10	2	5	19	3	4	152	218	10	254	2	28	4	15	3	8	66	9	71	54	978



A6. PRATICA FELDENKRAIS E ALTRE OCCUPAZIONI: ranking nazionali, lavori multipli e occupazione primaria

Country (*)	Nr. Replies	Multiple occupations				Feldenkrais as first occupation when more jobs			
		Yes		Not		Yes		Not	
		nr	%	nr	%	nr	% (**)	nr	% (**)
France	125	69	55%	56	45%	26	38%	43	62%
Germany	179	116	65%	63	35%	34	29%	82	71%
Italy	218	110	50%	108	50%	32	29%	78	71%
Austria	29	18	62%	11	38%	4	22%	14	78%
Belgium	9	7	78%	2	22%	1	14%	6	86%
Bulgaria	2	1	50%	1	50%	0	0%	1	100%
Croatia	2	2	100%	0	0%	0	0%	2	100%
Czechia	14	6	43%	8	57%	4	67%	2	33%
Denmark	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%
Finland	2	2	100%	0	0%	1	50%	1	50%
Ireland	4	3	75%	1	25%	0	0%	3	100%
Lithuania	1	0	0%	1	100%	0	-	0	-
The Netherlands	26	18	69%	8	31%	5	28%	13	72%
Norway	3	3	100%	0	0%	0	0%	3	100%
Portugal	8	8	100%	0	0%	3	38%	5	63%
Romania	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%
Slovenia	8	4	50%	4	50%	0	0%	3	100%
Spain	33	22	67%	11	33%	9	41%	13	59%
Sweden	6	4	67%	2	33%	0	0%	4	100%
Switzerland	70	43	61%	27	39%	18	42%	25	58%
UK	35	21	60%	14	40%	6	29%	15	71%
TOTAL	776	459	59%	317	41%	145	32%	314	68%



Main occupation	%	Nr	France		Germany		Italy		Austria		The Netherlands		Spain		Switzerland		United Kingdom	
			%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr
Acting teacher	0,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	6,7%	1
Actor	2,2%	7	4,5%	2	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	15,4%	2	0,0%	0	0,0%	0
Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	3,8%	12	9,1%	4	1,3%	1	1,3%	1	7,7%	1	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0	6,7%	1
Coach	1,6%	5	0,0%	0	1,3%	1	2,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	13,3%	2
Consultant in training and skills development /HR manager	1,3%	4	0,0%	0	2,5%	2	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Counsellor	0,6%	2	0,0%	0	2,5%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Dance teacher	3,8%	12	11,4%	5	1,3%	1	5,2%	4	0,0%	0	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Dancer/ Choreographer	1,3%	4	9,1%	4	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Educator	3,8%	12	0,0%	0	2,5%	2	6,5%	5	0,0%	0	7,7%	1	7,7%	1	0,0%	0	13,3%	2
Enterprise Employer /manager	6,1%	19	4,5%	2	3,8%	3	11,7%	9	7,7%	1	7,7%	1	7,7%	1	0,0%	0	6,7%	1
Gym school teacher	0,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Gym/sport trainer	0,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Holistic practitioner (es. Shiatsu, cranio-sacral; reflexology; etc.)	1,9%	6	4,5%	2	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	7,7%	1	4,0%	1	0,0%	0
Massotherapist	1,3%	4	2,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0	4,0%	1	0,0%	0
Medical doctor	0,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	1,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0
Music teacher	3,8%	12	2,3%	1	2,5%	2	3,9%	3	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0	4,0%	1	0,0%	0
Musician	2,9%	9	2,3%	1	3,8%	3	2,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	8,0%	2	0,0%	0
Other	28,7%	90	25,0%	11	35,0%	28	27,3%	21	30,8%	4	30,8%	4	0,0%	0	40,0%	10	33,3%	5
Pedagogist	4,5%	14	0,0%	0	7,5%	6	1,3%	1	23,1%	3	0,0%	0	7,7%	1	4,0%	1	0,0%	0
Personal trainer	0,3%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0
Physiotherapist	8,0%	25	0,0%	0	13,8%	11	6,5%	5	0,0%	0	15,4%	2	0,0%	0	12,0%	3	0,0%	0
Psychologist	1,6%	5	0,0%	0	2,5%	2	1,3%	1	0,0%	0	7,7%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Psychomotricist	2,5%	8	4,5%	2	1,3%	1	3,9%	3	0,0%	0	7,7%	1	0,0%	0	4,0%	1	0,0%	0
Psychotherapist	1,6%	5	4,5%	2	1,3%	1	2,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	4,0%	1	0,0%	0
Singer /Chor director	0,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	6,7%	1
Singing teacher	1,0%	3	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	6,7%	1
Support schoolteacher	1,0%	3	0,0%	0	1,3%	1	2,6%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Teacher/ Trainer	8,3%	26	11,4%	5	7,5%	6	7,8%	6	7,7%	1	7,7%	1	23,1%	3	12,0%	3	6,7%	1
Worker	5,7%	18	4,5%	2	6,3%	5	6,5%	5	7,7%	1	0,0%	0	15,4%	2	4,0%	1	0,0%	0
TOTAL	100%	314	100,0%	44	100%	80	100%	77	100%	13	100%	13	100%	13	100%	25	100%	15



Main occupation ranking					
France		Germany		Italy	
Other	25,0%	Other	35,0%	Other	27,3%
Teacher/ Trainer	11,4%	Physiotherapist	13,8%	Enterprise Employer /manager	11,7%
Dance teacher	11,4%	Teacher/ Trainer	7,5%	Teacher/ Trainer	7,8%
Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	9,1%	Pedagogist	7,5%	Physiotherapist	6,5%
Dancer/ Choreographer	9,1%	Worker	6,3%	Worker	6,5%
Enterprise Employer /manager	4,5%	Enterprise Employer /manager	3,8%	Educator	6,5%
Worker	4,5%	Musician	3,8%	Dance teacher	5,2%
Psychomotricist	4,5%	Educator	2,5%	Music teacher	3,9%
Actor	4,5%	Music teacher	2,5%	Psychomotricist	3,9%
Holistic practitioner (es. Shiatsu, cranio-sacral; reflexology; etc.)	4,5%	Psychologist	2,5%	Musician	2,6%
Psychotherapist	4,5%	Consultant in training and skills development /HR manager	2,5%	Coach	2,6%
Music teacher	2,3%	Counsellor	2,5%	Psychotherapist	2,6%
Musician	2,3%	Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	1,3%	Support schoolteacher	2,6%
Massotherapeutist	2,3%	Dance teacher	1,3%	Pedagogist	1,3%
		Psychomotricist	1,3%	Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	1,3%
		Actor	1,3%	Psychologist	1,3%
		Holistic practitioner (es. Shiatsu, cranio-sacral; reflexology; etc.)	1,3%	Consultant in training and skills development /HR manager	1,3%
		Coach	1,3%	Acting teacher	1,3%
		Psychotherapist	1,3%	Medical doctor	1,3%
		Support schoolteacher	1,3%	Gym school teacher	1,3%
				Gym/sport trainer	1,3%



Main occupation ranking									
Austria		The Netherlands		Spain		Switzerland		United Kingdom	
Other	30,8%	Other	30,8%	Teacher/ Trainer	23,1%	Other	40,0%	Other	33,3%
Pedagogist	23,1%	Physiotherapist	15,4%	Worker	15,4%	Teacher/ Trainer	12,0%	Educator	13,3%
Teacher/ Trainer	7,7%	Teacher/ Trainer	7,7%	Actor	15,4%	Physiotherapist	12,0%	Coach	13,3%
Enterprise Employer /manager	7,7%	Enterprise Employer /manager	7,7%	Enterprise Employer /manager	7,7%	Musician	8,0%	Teacher/ Trainer	6,7%
Worker	7,7%	Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	7,7%	Pedagogist	7,7%	Worker	4,0%	Enterprise Employer /manager	6,7%
Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	7,7%	Dance teacher	7,7%	Educator	7,7%	Pedagogist	4,0%	Bodywork teacher (e.g. Pilates/ postural/ Yoga, etc.)	6,7%
Music teacher	7,7%	Educator	7,7%	Holistic practitioner (es. Shiatsu, cranio-sacral; reflexology; etc.)	7,7%	Music teacher	4,0%	Singing teacher	6,7%
Massotherapeutist	7,7%	Psychomotricist	7,7%	Medical doctor	7,7%	Psychomotricist	4,0%	Acting teacher	6,7%
		Psychologist	7,7%	Personal trainer	7,7%	Holistic practitioner (es. Shiatsu, cranio-sacral; reflexology; etc.)	4,0%	Singer /Chor director	6,7%
						Psychotherapeutist	4,0%		
						Massotherapeutist	4,0%		



A7. QUADRO FISCALE DELL'INSEGNANTE FELDENKRAIS

Fiscal framework																	
	Nr. Respondents	% (**)	Permanent employee	% (**)	Fixed-term employee	% (**)	Collaboration contracts	% (**)	Self-employed	% (**)	Association/ No profit organisation	% (**)	Empreneur (profit)	% (**)	Retired	% (**)	Volunteer
ALL SAMPLE	776	5,8%	45	2,3%	18	8,1%	63	70,7%	549	11,7%	91	5,2%	40	12,4%	96	0,4%	3
France	125	12,8%	16	4,0%	5	4,8%	6	54,4%	68	24,8%	31	15,2%	19	9,6%	12	9,6%	12
Germany	179	8,4%	15	1,7%	3	7,8%	14	86,6%	155	16,8%	30	5,0%	9	26,3%	47	7,8%	14
Italy	218	2,3%	5	1,4%	3	14,7%	32	60,1%	131	16,1%	35	0,9%	2	9,2%	20	6,0%	13
Austria	29	3,4%	1	3,4%	1	0,0%	0	75,9%	22	0,0%	0	10,3%	3	27,6%	8	3,4%	1
Netherlands	26	3,8%	1	3,8%	1	0,0%	0	84,6%	22	3,8%	1	7,7%	2	15,4%	4	3,8%	1
Spain	33	3,0%	1	3,0%	1	12,1%	4	72,7%	24	15,2%	5	12,1%	4	12,1%	4	6,1%	2
Switzerland	70	1,4%	1	1,4%	1	1,4%	1	91,4%	64	5,7%	4	1,4%	1	15,7%	11	1,4%	1
UK	35	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	77,1%	27	2,9%	1	0,0%	0	0,0%	0	8,6%	3

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents.

TOTAL INCOME FOR FELDENKRAIS PRACTICE																					
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	0-5 k€	% (**)	5- 10 k€	% (**)	10 - 15 k€	% (**)	15 - 20 k€	% (**)	20-30 k€	% (**)	30-40 k€	% (**)	40 - 50 k€	% (**)	50-60 k€	% (**)	60-80 k€	% (**)	>80 k€
ALL SAMPLE	776	49,1%	381	16,2%	126	9,7%	75	8,2%	64	7,5%	58	5,2%	40	1,9%	15	0,9%	7	1,2%	9	0,1%	1
France	125	44,8%	56	15,2%	19	16,0%	20	13,6%	17	6,4%	8	3,2%	4	0,8%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Germany	179	50,8%	91	20,7%	37	11,2%	20	4,5%	8	6,7%	12	3,4%	6	0,6%	1	1,7%	3	0,6%	1	0,0%	0
Italy	218	52,3%	114	13,8%	30	9,2%	20	11,0%	24	7,8%	17	4,1%	9	1,4%	3	0,5%	1	0,0%	0	0,0%	0
Austria	29	55,2%	16	17,2%	5	3,4%	1	6,9%	2	6,9%	2	6,9%	2	0,0%	0	0,0%	0	3,4%	1	0,0%	0
Netherlands	26	57,7%	15	15,4%	4	11,5%	3	7,7%	2	3,8%	1	3,8%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Spain	33	60,6%	20	21,2%	7	3,0%	1	0,0%	0	12,1%	4	3,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Switzerland	70	27,1%	19	14,3%	10	4,3%	3	4,3%	3	11,4%	8	14,3%	10	10,0%	7	4,3%	3	10,0%	7	0,0%	0
UK	35	51,4%	18	5,7%	2	8,6%	3	8,6%	3	8,6%	3	14,3%	5	2,9%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of the country or all sample respondents respectively in case of national figures and overall figures (first row in the table).



PERCENTAGE OF OVERALL INCOME COVERED BY FELDENKRAIS PRACTICE (if multiple jobs)													
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	< 5% (very little)	% (**)	5 % - 20 % (little)	% (**)	20% - 40% (enough)	% (**)	40% - 60% (rather)	% (**)	60% - 80% (much)	% (**)	<80% (very much)
ALL SAMPLE	776	21,3%	165	15,9%	123	10,6%	82	4,9%	38	3,2%	25	44,2%	343
France	125	22,4%	28	9,6%	12	10,4%	13	7,2%	9	2,4%	3	48,0%	60
Germany	179	17,9%	32	21,2%	38	12,3%	22	3,9%	7	2,8%	5	41,9%	75
Italy	218	22,5%	49	12,4%	27	5,0%	11	5,0%	11	3,7%	8	51,4%	112
Austria	29	27,6%	8	24,1%	7	6,9%	2	0,0%	0	3,4%	1	37,9%	11
Netherlands	26	23,1%	6	26,9%	7	11,5%	3	7,7%	2	0,0%	0	30,8%	8
Spain	33	24,2%	8	15,2%	5	21,2%	7	3,0%	1	3,0%	1	33,3%	11
Switzerland	70	17,1%	12	14,3%	10	12,9%	9	7,1%	5	4,3%	3	44,3%	31
UK	35	22,9%	8	8,6%	3	14,3%	5	8,6%	3	5,7%	2	40,0%	14

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



A8. MOTIVAZIONE A FREQUENTARE LA FORMAZIONE FELDENKRAIS QUALIFICANTE

MOTIVATION TO ATTEND THE FELDENKRAIS TEACHER TRAINING									
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	self development	% (**)	acquiring a new profession	% (**)	integrating the Method into the existing job	% (**)	other
ALL SAMPLE	776	67,9%	527	42,1%	327	40,9%	317	11,0%	85
France	125	58,4%	73	52,0%	65	40,0%	50	15,2%	19
Germany	179	79,9%	143	37,4%	67	37,4%	67	10,1%	18
Italy	218	62,8%	137	39,9%	87	42,7%	93	8,3%	18
Austria	29	93,1%	27	44,8%	13	37,9%	11	3,4%	1
The Netherlands	26	50,0%	13	38,5%	10	50,0%	13	7,7%	2
Spain	33	75,8%	25	54,5%	18	48,5%	16	9,1%	3
Switzerland	70	58,6%	41	40,0%	28	37,1%	26	20,0%	14
UK	35	40,0%	22	42,9%	15	42,9%	15	11,4%	4

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



A9. PRATICA FELDENKRAIS: CAM® E IF®

CONTINUITY IN FELDENKRAIS TEACHING									
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	completely	% (**)	enough	% (**)	little	% (**)	not at all
ALL SAMPLE	776	44,7%	347	36,3%	282	12,6%	98	6,3%	49
France	125	54,4%	68	32,0%	40	11,2%	14	2,4%	3
Germany	179	41,9%	75	35,8%	64	16,2%	29	6,1%	11
Italy	218	39,4%	86	40,4%	88	11,9%	26	8,3%	18
Austria	29	24,1%	7	48,3%	14	20,7%	6	6,9%	2
The Netherlands	26	42,3%	11	34,6%	9	15,4%	4	7,7%	2
Spain	33	42,4%	14	24,2%	8	21,2%	7	12,1%	4
Switzerland	70	57,1%	40	32,9%	23	5,7%	4	4,3%	3
UK	35	40,0%	21	28,6%	10	5,7%	2	5,7%	2

ATM® FELDENKRAIS PRACTICE															
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	0 hours per month	% (**)	1-4 hours per month	% (**)	5-12 hours per month	% (**)	13-24 hours per month	% (**)	25-32 hours per month	% (**)	33-40 hours per month	% (**)	> 40 hours per month
ALL SAMPLE	776	6,7%	52	22,2%	172	35,3%	274	22,7%	176	7,3%	57	3,6%	28	2,2%	17
France	125	3,2%	4	24,8%	31	35,2%	44	20,0%	25	8,8%	11	5,6%	7	2,4%	3
Germany	179	5,6%	10	20,1%	36	30,7%	55	30,2%	54	8,4%	15	3,4%	6	1,7%	3
Italy	218	5,5%	12	19,7%	43	35,3%	77	21,1%	46	10,6%	23	4,1%	9	3,7%	8
Austria	29	6,9%	2	37,9%	11	41,4%	12	10,3%	3	3,4%	1	0,0%	0	0,0%	0
The Netherlands	26	15,4%	4	11,5%	3	50,0%	13	11,5%	3	3,8%	1	3,8%	1	3,8%	1
Spain	33	12,1%	4	21,2%	7	39,4%	13	18,2%	6	9,1%	3	0,0%	0	0,0%	0
Switzerland	70	4,3%	3	27,1%	19	30,0%	21	28,6%	20	4,3%	3	4,3%	3	1,4%	1
UK	35	8,6%	3	22,9%	8	40,0%	14	22,9%	8	0,0%	0	2,9%	1	2,9%	1

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).

REASONS WHY ATM® TEACHING IS NOT CONTINUOUS



Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	My choice	% (**)	Shortage of demand	% (**)	Shortage of resources (e.g. rooms, digital capacity, time)	% (**)	Other	% (**)	It is not my case
ALL SAMPLE	776	17,4%	135	17,4%	135	8,6%	67	7,7%	60	48,8%	379
France	125	13,6%	17	12,8%	16	4,0%	5	9,6%	12	60,0%	75
Germany	179	24,0%	43	17,3%	31	10,1%	18	6,1%	11	42,5%	76
Italy	218	10,6%	23	19,7%	43	9,2%	20	3,7%	8	56,9%	124
Austria	29	20,7%	6	20,7%	6	13,8%	4	13,8%	4	31,0%	9
The Netherlands	26	42,3%	11	11,5%	3	0,0%	0	15,4%	4	30,8%	8
Spain	33	12,1%	4	36,4%	12	6,1%	2	3,0%	1	42,4%	14
Switzerland	70	20,0%	14	18,6%	13	8,6%	6	12,9%	9	40,0%	28
UK	35	11,4%	4	5,7%	2	8,6%	3	11,4%	4	62,9%	22

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).

FI® FELDENKRAIS PRACTICE															
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	0 hours per month	% (**)	1-4 hours per month	% (**)	5-12 hours per month	% (**)	13-24 hours per month	% (**)	25-32 hours per month	% (**)	33-40 hours per month	% (**)	> 40 hours per month
ALL SAMPLE	776	12,0%	93	31,6%	245	26,4%	205	13,8%	107	7,5%	58	4,4%	34	4,4%	34
France	125	12,0%	15	37,6%	47	21,6%	27	13,6%	17	8,8%	11	6,4%	8	0,0%	0
Germany	179	13,4%	24	35,2%	63	29,1%	52	13,4%	24	3,9%	7	2,2%	4	2,8%	5
Italy	218	12,4%	27	30,3%	66	27,5%	60	14,2%	31	6,9%	15	2,8%	6	6,0%	13
Austria	29	6,9%	2	34,5%	10	31,0%	9	10,3%	3	6,9%	2	6,9%	2	3,4%	1
The Netherlands	26	15,4%	4	23,1%	6	23,1%	6	23,1%	6	3,8%	1	3,8%	1	7,7%	2
Spain	33	12,1%	4	39,4%	13	24,2%	8	12,1%	4	9,1%	3	0,0%	0	3,0%	1
Switzerland	70	4,3%	3	15,7%	11	28,6%	20	14,3%	10	18,6%	13	11,4%	8	7,1%	5
UK	35	14,3%	5	22,9%	8	28,6%	10	17,1%	6	11,4%	4	2,9%	1	2,9%	1

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



REASONS WHY FI® IS NOT TAUGHT											
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	My choice	% (**)	Shortage of demand	% (**)	Shortage of resources (e.g. rooms, time)	% (**)	Other	% (**)	It is not my case
ALL SAMPLE	776	17,4%	135	30,2%	234	8,8%	68	9,3%	72	34,4%	267
France	125	16,8%	21	36,0%	45	6,4%	8	7,2%	9	33,6%	42
Germany	179	20,7%	37	35,8%	64	8,4%	15	10,6%	19	24,6%	44
Italy	218	14,2%	31	25,2%	55	9,2%	20	8,3%	18	43,1%	94
Austria	29	17,2%	5	27,6%	8	17,2%	5	6,9%	2	31,0%	9
The Netherlands	26	19,2%	5	34,6%	9	7,7%	2	15,4%	4	23,1%	6
Spain	33	9,1%	3	51,5%	17	3,0%	1	9,1%	3	27,3%	9
Switzerland	70	17,1%	12	17,1%	12	10,0%	7	11,4%	8	44,3%	31
UK	35	20,0%	7	31,4%	11	2,9%	1	8,6%	3	37,1%	13

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



A10. DESTINATARI

TARGETS (**)	Entire sample		France (*)		Germany (*)		Italy (*)		Austria		The Netherlands		Spain		Switzerland		United Kingdom	
	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.
Children	15,2%	118	5,6%	7	12,3%	22	10,1%	22	27,6%	8	11,5%	3	24,2%	8	15,7%	11	20,0%	7
Children with special needs	17,4%	135	7,2%	9	10,6%	19	18,3%	40	10,3%	3	15,4%	4	27,3%	9	14,3%	10	22,9%	8
Adolescents	14,8%	115	7,2%	9	7,8%	14	18,3%	40	6,9%	2	15,4%	4	18,2%	6	18,6%	13	11,4%	4
Adolescents with special needs	8,6%	67	4,0%	5	5,0%	9	9,2%	20	6,9%	2	15,4%	4	15,2%	5	7,1%	5	2,9%	1
Adults	87,2%	677	19,2%	24	86,6%	155	87,2%	190	89,7%	26	76,9%	20	93,9%	31	90,0%	63	91,4%	32
Adults with special needs (e.g. Parkinson)	38,9%	302	10,4%	13	39,1%	70	39,0%	85	27,6%	8	26,9%	7	27,3%	9	45,7%	32	45,7%	16
Person suffering with chronic pain/ fibromyalgia	41,5%	322	12,8%	16	35,2%	63	40,4%	88	31,0%	9	30,8%	8	60,6%	20	47,1%	33	48,6%	17
Elder	46,3%	359	9,6%	12	46,9%	84	48,2%	105	37,9%	11	34,6%	9	54,5%	18	65,7%	46	54,3%	19
Elder with special needs	22,8%	177	7,2%	9	20,7%	37	20,2%	44	13,8%	4	15,4%	4	15,2%	5	31,4%	22	28,6%	10
Musicians	25,6%	199	8,0%	10	16,2%	29	21,6%	47	31,0%	9	11,5%	3	33,3%	11	31,4%	22	40,0%	14
Dancers	19,5%	151	9,6%	12	7,8%	14	18,8%	41	13,8%	4	19,2%	5	21,2%	7	20,0%	14	22,9%	8
Actors	14,8%	115	3,2%	4	7,8%	14	11,9%	26	17,2%	5	7,7%	2	27,3%	9	12,9%	9	22,9%	8
Singers	14,2%	110	6,4%	8	7,3%	13	10,1%	22	13,8%	4	19,2%	5	15,2%	5	12,9%	9	31,4%	11
Sports persons	18,9%	147	4,0%	5	12,8%	23	16,5%	36	24,1%	7	0,0%	0	33,3%	11	25,7%	18	22,9%	8
Yoga teachers	11,5%	89	1,6%	2	6,1%	11	7,8%	17	17,2%	5	19,2%	5	18,2%	6	8,6%	6	28,6%	10
Educators/trainers/teachers	19,6%	152	3,2%	4	11,7%	21	18,3%	40	20,7%	6	11,5%	3	36,4%	12	20,0%	14	31,4%	11
Healthcare workjers	18,9%	147	4,0%	5	15,6%	28	13,3%	29	20,7%	6	19,2%	5	30,3%	10	28,6%	20	22,9%	8
Animals	2,6%	20	0,0%	0	3,4%	6	2,8%	6	3,4%	1	0,0%	0	6,1%	2	2,9%	2	0,0%	0
Other	9,5%	74	0,0%	0	10,6%	19	8,3%	18	6,9%	2	15,4%	4	3,0%	1	14,3%	10	5,7%	2
Total respondents	776		125		179		218		29		26		33		70		35	

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



A11. INTERDISCIPLINARIETA'

Have you ever worked in equipe with other professionals?											
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	Never	% (**)	Rarely	% (**)	Sometimes	% (**)	Often	% (**)	Always
ALL SAMPLE	776	32,9%	255	23,7%	184	28,6%	222	12,4%	96	2,4%	19
France	125	29,6%	37	16,8%	21	40,8%	51	9,6%	12	3,2%	4
Germany	179	36,3%	65	29,6%	53	20,1%	36	11,2%	20	2,8%	5
Italy	218	32,1%	70	21,6%	47	31,2%	68	12,8%	28	2,3%	5
Austria	29	34,5%	10	17,2%	5	41,4%	12	6,9%	2	0,0%	0
The Netherlands	26	34,6%	9	7,7%	2	42,3%	11	15,4%	4	0,0%	0
Spain	33	30,3%	10	24,2%	8	30,3%	10	15,2%	5	0,0%	0
Switzerland	70	25,7%	18	40,0%	28	18,6%	13	11,4%	8	4,3%	3
UK	35	40,0%	14	20,0%	7	31,4%	11	8,6%	3	0,0%	0

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



Professionals with whom Feldenkrais practitioners work	Entire sample		France (*)		Germany (*)		Italy (*)		Austria		The Netherlands		Spain		Switzerland		United Kingdom	
	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.
Psychologist	21,3%	165	5,6%	7	19,6%	35	19,7%	43	17,2%	5	34,6%	9	36,4%	12	20,0%	14	8,6%	3
Psychotherapist	18,7%	145	6,4%	8	19,6%	35	16,1%	35	27,6%	8	26,9%	7	18,2%	6	25,7%	18	14,3%	5
Psychiatrist	7,0%	54	3,2%	4	7,3%	13	5,5%	12	6,9%	2	0,0%	0	0,0%	0	20,0%	14	5,7%	2
Orthopaedic	11,1%	86	1,6%	2	13,4%	24	16,1%	35	6,9%	2	7,7%	2	3,0%	1	15,7%	11	8,6%	3
Endocrinologist	0,5%	4	0,0%	0	0,6%	1	0,5%	1	3,4%	1	0,0%	0	0,0%	0	1,4%	1	0,0%	0
Rheumatologist	5,9%	46	1,6%	2	3,4%	6	5,0%	11	10,3%	3	3,8%	1	0,0%	0	18,6%	13	0,0%	0
Algologist	0,5%	4	0,0%	0	0,6%	1	0,5%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Physician	20,0%	155	3,2%	4	15,1%	27	20,2%	44	17,2%	5	23,1%	6	15,2%	5	31,4%	22	14,3%	5
Osteopath	20,1%	156	7,2%	9	15,1%	27	25,2%	55	17,2%	5	34,6%	9	30,3%	10	12,9%	9	11,4%	4
Physiotherapist	27,6%	214	2,4%	3	28,5%	51	30,7%	67	24,1%	7	30,8%	8	18,2%	6	38,6%	27	20,0%	7
Masso-therapist	4,4%	34	4,0%	5	3,9%	7	1,8%	4	10,3%	3	11,5%	3	3,0%	1	4,3%	3	5,7%	2
Chiropratic	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Naturopath	8,0%	62	3,2%	4	11,2%	20	8,3%	18	3,4%	1	11,5%	3	9,1%	3	5,7%	4	2,9%	1
Nutritionist	2,8%	22	0,8%	1	2,8%	5	3,2%	7	3,4%	1	0,0%	0	9,1%	3	1,4%	1	0,0%	0
Schoolteacher	13,1%	102	1,6%	2	15,6%	28	13,3%	29	20,7%	6	0,0%	0	6,1%	2	8,6%	6	11,4%	4
Alternative therapist (e.g. Shiatsu, craniosacral, etc.)	14,9%	116	4,8%	6	7,3%	13	11,5%	25	20,7%	6	30,8%	8	18,2%	6	22,9%	16	31,4%	11
Art performer /trainer	20,7%	161	10,4%	13	12,8%	23	15,6%	34	31,0%	9	11,5%	3	27,3%	9	15,7%	11	20,0%	7
Personal trainer	4,3%	33	1,6%	2	3,4%	6	2,8%	6	10,3%	3	11,5%	3	0,0%	0	4,3%	3	8,6%	3
Yoga teacher	10,7%	83	2,4%	3	8,9%	16	9,6%	21	17,2%	5	15,4%	4	9,1%	3	8,6%	6	14,3%	5
Athlete /sport trainer	8,0%	62	1,6%	2	5,0%	9	6,9%	15	10,3%	3	0,0%	0	15,2%	5	7,1%	5	5,7%	2
Other	12,8%	99	2,4%	3	15,1%	27	11,9%	26	10,3%	3	7,7%	2	12,1%	4	10,0%	7	5,7%	2
Total respondents	776		125		179		218		29		26		33		70		35	

(*) In gray, the project partner countries



A12. VISIONE DEL FUTURO: come l'insegnante Feldenkrais si vede in 5-10 anni

Vision as Feldenkrais practitioner in 5-10 years	Entire sample		France (*)		Germany (*)		Italy (*)		Austria		The Netherlands		Spain		Switzerland		United Kingdom	
	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.
A full time profession	35,8%	278	39,2%	49	24,0%	43	39,4%	86	24,1%	7	38,5%	10	57,6%	19	32,9%	23	37,1%	13
A second job	19,6%	152	24,0%	30	21,8%	39	16,1%	35	20,7%	6	26,9%	7	21,2%	7	15,7%	11	20,0%	7
A side business (e.g. hobby)	22,8%	177	14,4%	18	35,8%	64	21,1%	46	37,9%	11	19,2%	5	6,1%	2	20,0%	14	8,6%	3
I see myself retiring	17,0%	132	12,8%	16	22,9%	41	13,8%	30	20,7%	6	19,2%	5	6,1%	2	31,4%	22	17,1%	6
A stable activity within a multidisciplinary team/ practice	22,7%	176	24,8%	31	12,8%	23	24,8%	54	20,7%	6	30,8%	8	36,4%	12	12,9%	9	25,7%	9
A job with an unconventional lifestyle that can break free from limitations and obligations of traditional jobs (e.g. remote, mobile, smart worker, digital nomad)	21,5%	167	21,6%	27	22,3%	40	22,5%	49	10,3%	3	19,2%	5	27,3%	9	21,4%	15	22,9%	8
An Assistant Trainer / Trainer	16,8%	130	24,0%	30	9,5%	17	18,3%	40	17,2%	5	3,8%	1	33,3%	11	11,4%	8	20,0%	7
Total respondents	776		125		179		218		29		26		33		70		35	



A13. AUTOVALUTAZIONE: sovra/sotto-stima del livello di professionalità percepita

Self assessment on the level of professionalism (initial)															
Country (*)	Nr. Resp.	% (**)	Basic	% (**)	Intermediate	% (**)	Advanced	% (**)	Master	% (**)	Over-estimation	% (**)	Under-estimation	% (**)	Esteem confirmed
ALL SAMPLE	776	18,6%	144	34,8%	270	38,8%	301	7,9%	61	10,2%	79	8,0%	62	81,8%	635
France	125	16,8%	21	40,8%	51	36,8%	46	5,6%	7	12,8%	16	9,6%	12	77,6%	97
Germany	179	15,6%	28	27,9%	50	49,2%	88	7,3%	13	8,4%	15	7,3%	13	84,4%	151
Italy	218	15,1%	33	41,3%	90	30,7%	67	12,8%	28	14,2%	31	7,3%	16	78,4%	171
Austria	29	17,2%	5	34,5%	10	41,4%	12	6,9%	2	3,4%	1	10,3%	3	86,2%	25
The Netherlands	26	46,2%	12	19,2%	5	34,6%	9	0,0%	0	3,8%	1	7,7%	2	88,5%	23
Spain	33	15,2%	5	42,4%	14	39,4%	13	3,0%	1	12,1%	4	6,1%	2	81,8%	27
Switzerland	70	17,1%	12	24,3%	17	48,6%	34	10,0%	7	5,7%	4	4,3%	3	90,0%	63
UK	35	40,0%	9	40,0%	14	34,3%	12	0,0%	0	2,9%	1	2,9%	1	94,3%	33

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



A14. IMPRENDITORIALITA': creare idee e opportunità; trovare risorse; agire

CREATING IDEAS AND OPPORTUNITIES											
Statement	Nr. Respondents	% (**)	Strongly disagree	% (**)	Disagree	% (**)	Neither agree nor disagree	% (**)	Agree	% (**)	Strongly agree
I'm able to size opportunities and devise work projects	776	0,9%	7	4,5%	35	23,2%	180	48,5%	376	22,9%	178
I conceive innovative approaches to better respond to the specific needs of clients.	776	0,6%	5	4,9%	38	20,7%	161	53,9%	418	19,8%	154
When planning a new project, I take into account the feasibility and impact in the medium to long term on all those involved (e.g. direct client, professional collaborations, partnership structures, etc.)	776	1,0%	8	5,2%	40	30,5%	237	48,6%	377	14,7%	114

I'm able to size opportunities and devise work projects											
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	Strongly disagree	% (**)	Disagree	% (**)	Neither agree nor disagree	% (**)	Agree	% (**)	Strongly agree
ALL SAMPLE	776	0,9%	7	4,5%	35	23,2%	180	48,5%	376	22,9%	178
France	125	1,6%	2	1,6%	2	12,0%	15	47,2%	59	37,6%	47
Germany	179	0,6%	1	3,4%	6	22,3%	40	50,8%	91	22,9%	41
Italy	218	0,9%	2	5,5%	12	26,1%	57	49,1%	107	18,3%	40
Austria	29	0,0%	0	0,0%	0	34,5%	10	44,8%	13	20,7%	6
The Netherlands	26	3,8%	1	7,7%	2	38,5%	10	42,3%	11	7,7%	2
Spain	33	0,0%	0	6,1%	2	21,2%	7	45,5%	15	27,3%	9
Switzerland	70	0,0%	0	7,1%	5	18,6%	13	54,3%	38	20,0%	14
UK	35	2,9%	1	5,7%	2	34,3%	12	25,7%	9	31,4%	11

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



When planning a new project, I take into account the feasibility and impact in the medium to long term on all those involved (e.g. direct client, professional collaborations, partnership structures, etc.)											
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	Strongly disagree	% (**)	Disagree	% (**)	Neither agree nor disagree	% (**)	Agree	% (**)	Strongly agree
ALL SAMPLE	776	1,0%	8	5,2%	40	30,5%	237	48,6%	377	14,7%	114
France	125	1,6%	2	5,6%	7	24,8%	31	40,0%	50	28,0%	35
Germany	179	0,0%	0	7,8%	14	30,2%	54	52,0%	93	10,1%	18
Italy	218	1,8%	4	5,5%	12	31,7%	69	49,5%	108	11,5%	25
Austria	29	0,0%	0	0,0%	0	34,5%	10	58,6%	17	6,9%	2
The Netherlands	26	0,0%	0	11,5%	3	34,6%	9	50,0%	13	3,8%	1
Spain	33	0,0%	0	6,1%	2	30,3%	10	51,5%	17	12,1%	4
Switzerland	70	0,0%	0	0,0%	0	30,0%	21	52,9%	37	17,1%	12
UK	35	2,9%	1	2,9%	1	40,0%	14	31,4%	11	22,9%	8

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



FINDING RESOURCES

Statement	Nr. Respondents	Strongly disagree		Disagree		Neither agree nor disagree		Agree		Strongly agree	
		Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
When I find myself in a new challenging situation, I reason about my strengths and weaknesses, maintaining confidence that I can succeed, even in the face of setbacks and failures.	776	4	0,5%	28	3,6%	115	14,8%	476	61,3%	153	19,7%
I know how to find and manage the resources and skills I need to translate the idea into reality (e.g. digital and technological, organisational, fiscal; legal; materials)	776	11	1,4%	80	10,3%	209	26,9%	373	48,1%	103	13,3%
I know how to evaluate the cost and manage the business and financial aspects of a work project.	776	15	1,9%	121	15,6%	212	27,3%	330	42,5%	98	12,6%
When I pursue a work project, I know how to involve and enthuse the other parties that may be involved (stakeholders).	776	10	1,3%	78	10,1%	245	31,6%	345	44,5%	98	12,6%
When working with others in situations that present difficulties and/or conflicts, I am able to influence, inspire, and guide others toward achieving common goals.	776	3	0,4%	39	5,0%	223	28,7%	411	53,0%	100	12,9%



When I find myself in a new challenging situation, I reason about my strengths and weaknesses, maintaining confidence that I can succeed, even in the face of setbacks and failures.

Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	Strongly disagree	% (**)	Disagree	% (**)	Neither agree nor disagree	% (**)	Agree	% (**)	Strongly agree
ALL SAMPLE	776	0,5%	4	3,6%	28	14,8%	115	61,3%	476	19,7%	153
France	125	0,8%	1	2,4%	3	12,0%	15	57,6%	72	27,2%	34
Germany	179	0,0%	0	5,6%	10	13,4%	24	65,4%	117	15,6%	28
Italy	218	0,5%	1	3,7%	8	17,4%	38	59,2%	129	19,3%	42
Austria	29	0,0%	0	3,4%	1	13,8%	4	55,2%	16	27,6%	8
The Netherlands	26	3,8%	1	3,8%	1	15,4%	4	73,1%	19	3,8%	1
Spain	33	0,0%	0	0,0%	0	12,1%	4	72,7%	24	15,2%	5
Switzerland	70	0,0%	0	1,4%	1	10,0%	7	64,3%	45	24,3%	17
UK	35	2,9%	1	0,0%	0	20,0%	7	60,0%	21	17,1%	6

I know how to evaluate the cost and manage the business and financial aspects of a work project.

Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	Strongly disagree	% (**)	Disagree	% (**)	Neither agree nor disagree	% (**)	Agree	% (**)	Strongly agree
ALL SAMPLE	776	1,9%	15	15,6%	121	27,3%	212	42,5%	330	12,6%	98
France	125	2,4%	3	16,8%	21	28,8%	36	39,2%	49	12,8%	16
Germany	179	1,7%	3	15,1%	27	24,0%	43	44,7%	80	14,5%	26
Italy	218	2,3%	5	16,1%	35	30,7%	67	42,7%	93	8,3%	18
Austria	29	0,0%	0	13,8%	4	20,7%	6	44,8%	13	20,7%	6
The Netherlands	26	3,8%	1	19,2%	5	38,5%	10	34,6%	9	3,8%	1
Spain	33	6,1%	2	24,2%	8	15,2%	5	42,4%	14	12,1%	4
Switzerland	70	0,0%	0	8,6%	6	27,1%	19	42,9%	30	21,4%	15
UK	35	0,0%	0	5,7%	2	28,6%	10	45,7%	16	20,0%	7

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



When I pursue a work project, I know how to involve and enthuse the other parties that may be involved (stakeholders).											
Country (*)	Nr. Respondents	%	Strongly disagree	%	Disagree	%	Neither agree nor disagree	%	Agree	%	Strongly agree
ALL SAMPLE	776	1,3%	10	10,1%	78	31,6%	245	44,5%	345	12,6%	98
France	125	1,6%	2	12,8%	16	20,0%	25	44,8%	56	20,8%	26
Germany	179	1,1%	2	12,3%	22	31,3%	56	43,6%	78	11,7%	21
Italy	218	0,9%	2	7,8%	17	33,5%	73	46,8%	102	11,0%	24
Austria	29	0,0%	0	10,3%	3	34,5%	10	41,4%	12	13,8%	4
The Netherlands	26	3,8%	1	7,7%	2	50,0%	13	38,5%	10	0,0%	0
Spain	33	3,0%	1	9,1%	3	30,3%	10	45,5%	15	12,1%	4
Switzerland	70	0,0%	0	8,6%	6	30,0%	21	51,4%	36	10,0%	7
UK	35	0,0%	0	0,0%	0	45,7%	16	40,0%	14	14,3%	5

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).



TAKING ACTION											
Statement	Nr. Respondents	% (**)	Strongly disagree	% (**)	Disagree	% (**)	Neither agree nor disagree	% (**)	Agree	% (**)	Strongly agree
I am generally able to take the initiative to implement an idea/project.	776	0,5%	4	5,3%	41	16,2%	126	58,1%	451	19,8%	154
When I must carry out a project, I know how to organize goals, priorities, short, medium, long term deadlines.	776	0,5%	4	7,9%	61	25,0%	194	49,7%	386	16,9%	131
When I must carry out a project, I can handle the unexpected by making decisions even under conditions of uncertainty, ambiguity and risk.	776	0,8%	6	5,3%	41	24,6%	191	53,9%	418	15,5%	120
When I must carry out a project, I can identify with whom to cooperate and team up.	776	0,0%	0	2,4%	19	22,3%	173	59,5%	462	15,7%	122
When I work together with others, I'm able to cooperate and achieve common goals by resolving conflicts, adversities and internal competitions.	776	0,0%	0	3,7%	29	21,4%	166	59,8%	464	15,1%	117
I can learn from defeats and failures.	776	0,0%	0	1,0%	8	6,2%	48	61,0%	473	31,8%	247
I can learn from interaction with others (e.g., peers, superiors, mentors).	776	0,0%	0	0,1%	1	4,3%	33	54,6%	424	41,0%	318



A15. L'AUTOIMMAGINE SULLA BASE DEL PROFILO COMPETENZE FELDENKRAIS

Self-image of the Feldenkrais practitioner												
Statement	Nr. Resp.	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot	%	Not applicable	
Feldenkrais learning applications												
<i>I feel myself competent in teaching</i>												
Awareness Through Movement® lessons	776	1,2%	9	7,6%	59	46,0%	357	45,2%	351			
Functional Integration® lessons	776	4,1%	32	30,2%	234	44,3%	344	21,4%	166			
Personal professional empowerment												
<i>I devote time and attention to</i>												
my professional development (e.g. post training, studying)	776	1,3%	10	19,8%	154	43,7%	339	35,2%	273			
my personal development	776	0,3%	2	12,6%	98	45,7%	355	41,4%	321			
my physical, emotional and mental well-being	776	0,4%	3	13,1%	102	46,1%	358	40,3%	313			
Business organization												
<i>I feel myself competent in handling</i>												
fiscal-administrative management	776	13,5%	105	35,2%	273	38,5%	299	12,8%	99			
planning and coordinating activities	776	3,0%	23	18,0%	140	51,3%	398	27,7%	215			
marketing and promotion	776	26,3%	204	44,3%	344	22,8%	177	6,6%	51			
interdisciplinary collaboration	776	12,0%	93	34,5%	268	37,6%	292	15,9%	123			
Associative collaboration												
<i>I'm involved in Feldenkrais association regarding to</i>												
membership roles and assignments	776	43,4%	337	28,0%	217	12,6%	98	13,5%	105	2,4%	19	
Miscellaneous activities (e.g. collaborations, articles, events, conferences)	776	47,7%	370	30,0%	233	13,7%	106	6,4%	50	2,2%	17	
Representational activities (e.g. local/regional/national administrations; lobbying; networking)	776	63,1%	490	20,5%	159	7,2%	56	6,3%	49	2,8%	22	
Quality, Research and Teacher Training												
<i>I'm familiar with the professional tools available to Feldenkrais practitioners such as</i>												
Standard of Practice (IFF, 1994)	776	39,3%	305	30,0%	233	23,6%	183	7,1%	55			
Competency Profile (IFF, 2008)	776	29,8%	231	33,1%	257	29,0%	225	8,1%	63			
Ethical code	776	19,6%	152	27,1%	210	36,0%	279	17,4%	135			
I take care to implement actions and tools to detect customer satisfaction and improve the quality of my work.	776	11,6%	90	31,4%	244	38,1%	296	18,8%	146			



I contributed in carryong out research projects on the method and its applications (e.g. data collection, pubblication of results)	776	67,4%	523	21,6%	168	8,1%	63	2,8%	22		
I contributed to post-training, training, peering, mentoring and supervision activities	776	31,8%	247	37,8%	293	19,1%	148	11,3%	88		

A16. COMPETENZE DI VITA DELL'INSEGNANTE FELDENKRAIS

Self-image of the Feldenkrais practitioner LIFE COMPETENCIES							
Statement	Nr. Respondents	%	Bud	%	Flower	%	Fruit
Self-regulation	776	4,8%	37	49,7%	386	45,5%	353
Self-efficacy	776	7,1%	55	46,5%	361	46,4%	360
Flexibility	776	7,6%	59	47,0%	365	45,4%	352
Well-being	776	7,0%	54	47,7%	370	45,4%	352
Empathy	776	2,6%	20	31,4%	244	66,0%	512
Communication	776	16,0%	124	47,8%	371	36,2%	281
Collaboration	776	12,6%	98	48,6%	377	38,8%	301
Growth mindset	776	3,0%	23	24,6%	191	72,4%	562
Critical thinking	776	6,3%	49	49,7%	386	43,9%	341
Managing learning	776	8,6%	67	46,6%	362	44,7%	347

The statements included in the questionnaire:

Self-regulation: I'm aware of and able to manage my emotions, thoughts, and behaviour to support learning, action, and response to stress.

Self-efficacy: I believe in my ability and skills to succeed in a particular task or situation.

Flexibility: I'm able to manage transitions and uncertainty, to face challenges, to adopt new ideas, approaches, tools, and actions in response to changing contexts.

Wellbeing: I pursue life satisfaction, taking care of my physical, mental and social health, and adopting a sustainable lifestyle.

Empathy: I understand another person's emotions, experiences and values; I'm able to provide appropriate responses.

Communication: I'm able to use relevant communication strategies, domain-specific codes, language registers, depending on the context and content, engaging in conversations with confidence, assertiveness, clarity, and reciprocity both in personal and social situations.

Collaboration: I'm able to engage myself in group activity and team work, acknowledging and respecting others, coping with conflicts and negotiating disagreements, fairly sharing tasks, resources and responsibilities, and adopting a systemic approach towards a common goal.

Growth mindset: I believe in my and others' potential to continuously learn and progress all life long, aware that it requires openness, curiosity, and determination.

Critical thinking: I'm able to evaluate information, data and arguments to support reasoned conclusions, overcoming any partisanship and, if necessary, also developing creative ideas in view of solving problems



A17. APPROFONDIMENTI: capacità comunicative, di relazione con i clienti e di resilienza

Insights in Communication skills									
Statement	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
Confidence in communicating									
To explain the added value of the Method to another potential client	776	0,5%	4	12,4%	96	55,9%	434	31,2%	242
To explain the added value of the Method to another professional	776	1,5%	12	19,7%	153	54,1%	420	24,6%	191
Appropriateness and effectiveness of the language used and of one's ways to communicate	776	0,8%	6	19,8%	154	58,2%	452	21,1%	164
Confidence in content									
Understanding and internalisation of the theoretical principles that guide the practice of the Method	776	0,5%	4	10,2%	79	53,1%	412	36,2%	281
Knowledge and understanding of the scientific basis of the Method (e.g. neuroscientific basis, nervous system functioning, anatomy, physiology)	776	1,0%	8	25,3%	196	52,8%	410	20,9%	162



How capable are you of getting back on your feet in the face of failure?									
Country (*)	Nr. Respondents	% (**)	not at all	% (**)	a little	% (**)	quite	% (**)	a lot
ALL SAMPLE	776	0,3%	2	12,2%	95	63,0%	489	24,5%	190
France	125	0,0%	0	11,2%	14	64,0%	80	24,8%	31
Germany	179	0,0%	0	9,5%	17	70,4%	126	20,1%	36
Italy	218	0,5%	1	18,3%	40	60,1%	131	21,1%	46
Austria	29	0,0%	0	6,9%	2	55,2%	16	37,9%	11
The Netherlands	26	0,0%	0	23,1%	6	61,5%	16	15,4%	4
Spain	33	0,0%	0	9,1%	3	60,6%	20	30,3%	10
Switzerland	70	0,0%	0	2,9%	2	68,6%	48	28,6%	20
UK	35	2,9%	1	8,6%	3	60,0%	21	28,6%	10

(*) In gray, the project partner countries.

(**) Percentage is calculated on the basis of the number of respondents of the all sample (first row) and of the related country (other rows).

How do you rate your capacity to relate with your clients?											
Items	Nr. Respondents	%	Very bad	%	Bad	%	Quite good	%	Good	%	Very good
To create a climate of trust	776	0,0%	0	0,1%	1	13,5%	105	38,4%	298	47,9%	372
To listen and detect their needs	776	0,0%	0	0,1%	1	17,0%	132	42,8%	332	40,1%	311
To explain	776	0,1%	1	1,8%	14	25,0%	194	44,7%	347	28,4%	220
To involve the client in the learning process	776	0,0%	0	3,2%	25	25,9%	201	45,4%	352	25,5%	198
To manage the client's possible frustration	776	0,0%	0	7,1%	55	41,1%	319	37,2%	289	14,6%	113
To manage your own frustration	776	0,4%	3	7,2%	56	42,1%	327	37,5%	291	12,8%	99
To get properly paid	776	4,8%	37	24,0%	186	37,4%	290	26,2%	203	7,7%	60
To get respected (e-g- appointments)	776	0,5%	4	9,1%	71	30,7%	238	39,2%	304	20,5%	159



A18. METODO FELDENKRAIS E LE COMPETENZE DI VITA DEI CLIENTI

How do you think the Feldenkrais Method may support your clients in developing their personal skills?									
Life skill	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
Self-regulation	776	0,4%	3	9,5%	74	38,0%	295	52,1%	404
Flexibility	776	0,4%	3	7,2%	56	39,3%	305	53,1%	412
Well-being	776	0,1%	1	1,7%	13	31,4%	244	66,8%	518
Empathy	776	0,8%	6	24,1%	187	41,9%	325	33,2%	258
Communication	776	3,2%	25	33,9%	263	38,4%	298	24,5%	190
Collaboration	776	3,9%	30	34,1%	265	40,6%	315	21,4%	166
Growth mindset	776	0,9%	7	13,3%	103	41,4%	321	44,5%	345
Critical thinking	776	2,8%	22	26,3%	204	42,1%	327	28,7%	223
Managing learning	776	0,8%	6	17,3%	134	42,5%	330	39,4%	306

A19. FAMILIARITA' CON IL CONTESTO LOCALE, NAZIONALE, EUROPEO

How familiar are you with the legislations and tools that may regard Feldenkrais Teachers?									
Items	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
National laws regarding liberal professions or other laws of reference for the practice (e.g. L4/2013 in Italy)	776	36,2%	281	34,3%	266	22,3%	173	7,2%	56
National job directories / repertories (e.g. Atlas of Labour in Italy)	776	63,9%	496	24,0%	186	9,7%	75	2,4%	19
Job repertories at local /regional level (e.g. Quadri Regionali Standard Professionali in Italy)	776	61,2%	475	24,6%	191	10,3%	80	3,9%	30
National economic classifications (e.g. ATECO 2022 in Italy; NACE in Europe)	776	67,1%	521	22,0%	171	8,1%	63	2,7%	21

How familiar are you with policies and funding opportunities that could help you in your work?									
Items	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
Local/regional fundings	776	71,5%	555	21,5%	167	5,5%	43	1,4%	11
Local/regional social policies and active labour policies	776	74,0%	574	19,8%	154	5,2%	40	1,0%	8
National fundings	776	79,5%	617	15,9%	123	3,6%	28	1,0%	8
National social policies and active labour policies	776	78,9%	612	15,7%	122	4,1%	32	1,3%	10
European fundings	776	89,6%	695	9,0%	70	0,9%	7	0,5%	4
European policies, programmes, and actions (e.g. European priorities and strategic agenda 2019-2024; European Skills Agenda; actions on Mental Health; One Health; Digital Education; etc.)	776	87,8%	681	10,7%	83	1,0%	8	0,5%	4



How far do you know the following governance bodies belonging to the Feldenkrais world (e.g. what they are and how they operate)?									
Items	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
Your national association/Feldenkrais guild (i.e. mission, structure and governance, projects, regulations)	776	5,2%	40	26,8%	208	39,9%	310	28,1%	218
EuroTAB Council	776	34,9%	271	42,1%	327	16,0%	124	7,0%	54
EuroTAB	776	30,0%	233	45,4%	352	16,9%	131	7,7%	60
International Feldenkrais Federation (IFF)	776	15,1%	117	51,2%	397	24,5%	190	9,3%	72

What do you think the national association should do as a priority to best assist professionals?									
Items	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
To assure Feldenkrais standards	776	0,5%	4	9,4%	73	35,4%	275	54,6%	424
To promote continuous training	776	1,2%	9	9,1%	71	38,8%	301	50,9%	395
To promote networking among the members	776	0,9%	7	13,8%	107	37,9%	294	47,4%	368
To promote Feldenkrais Method and communicate it	776	0,3%	2	2,8%	22	24,7%	192	72,2%	560
To open framework agreements and promote cross-sector application projects	776	2,6%	20	20,6%	160	40,7%	316	36,1%	280
To foster scientific and applied research	776	2,1%	16	13,0%	101	34,1%	265	50,8%	394
To sustain the professional development of associates	776	1,9%	15	14,0%	109	39,2%	304	44,8%	348
To represent the category and promote it at the public and ministerial institutions	776	1,4%	11	8,1%	63	29,6%	230	60,8%	472
To provide assurance	776	5,7%	44	23,5%	182	33,8%	262	37,1%	288
To provide fiscal assistance services to support the professional activity (i.e. start-ups, opening tax position, etc.)	776	11,7%	91	27,3%	212	33,1%	257	27,8%	216
To provide legal assistance services (i.e. contracts and negotiations, etc.)	776	7,0%	54	27,2%	211	37,1%	288	28,7%	223
To provide communication services (i.e. preset video-pictures; templates; etc.)	776	3,1%	24	18,0%	140	39,0%	303	39,8%	309

To what extent do you know the following terms, concepts, and resources promoted by Europe?



Items	Nr. Respondents	%	Not at all	%	A little	%	Quite	%	A lot
Concept of LifeLong Learning (LLL)	776	47,6%	369	23,3%	181	15,3%	119	13,8%	107
The eight European key competence for lifelong learning	776	71,8%	557	18,9%	147	6,1%	47	3,2%	25
Concepts of Formal, Non-formal, and Informal learning	776	64,2%	498	20,5%	159	10,3%	80	5,0%	39
Validation of Non Formal and Informal Learning (VNFIL)	776	77,4%	601	16,8%	130	3,9%	30	1,9%	15
Life competencies (LifeCOMP framework)	776	77,3%	600	14,2%	110	6,4%	50	2,1%	16
Entrepreneurship (EntreCOMP framework)	776	79,1%	614	15,5%	120	3,5%	27	1,9%	15
Digital competences (DigCOMP framework)	776	74,4%	577	18,6%	144	5,8%	45	1,3%	10



REFERENZE

- [1] Bacigalupo, M., Kampylis, P., Punie, Y., Van den Brande, G. (2016). *EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework*. Luxembourg: Publication Office of the European Union; EUR 27939 EN; doi:10.2791/593884
- [2] McCallum E., Weicht R., McMullan L., Price A., *EntreComp into Action: get inspired, make it happen* (M. Bacigalupo & W. O’Keeffe Eds.) , EUR 29105 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2018. ISBN 978-92 79-79360- 8, doi:10.2760/574864, JRC109128
- [3] International Feldenkrais Federation, *Feldenkrais Competency Profile*, IFF®, 2008, Paris, France [Competency Profile - International Feldenkrais Federation \(IFF\)](#)
- [4] COUNCIL RECOMMENDATION of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning (Text with EEA relevance) (2018/C 189/01)
- [5] Sala, A., Punie, Y., Garkov, V. and Cabrera Giraldez, M., *LifeComp: The European Framework for Personal, Social and Learning to Learn Key Competence*, EUR 30246 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-19418-7, doi:10.2760/302967, JRC120911. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC120911>
- [6] IdSurvey, <https://www.idsurvey.com/en/sample-size-calculator/>
- [7] European Skills Agenda [European Skills Agenda - Employment, Social Affairs & Inclusion - European Commission](#)
- [8] COMMUNICATION FROM THE COMMISSION Brussels, 21 November 2001, COM(2001) 678 final “ Making a European Area of Lifelong Learning a Reality”.
- [9] RECOMMENDATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 23 April 2008 on the establishment of the European Qualifications Framework for lifelong learning (2008/C 111/01)
- [10] Terminology of European education and training policy - A selection of key terms <https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/vet-glossary>



Co-funded by
the European Union



feldenkrais4life

